## UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO Recinto de Río Piedras

Facultad de Humanidades/Departamento de Historia Historia 4236: Seminario de Investigación en temas de Europa Prof. Sandra Pujals Segundo semestre 2017-2018, enero-mayo, 2018

### Descripción del curso:

El curso se centra en una investigación y un trabajo monográfico para un tema seleccionado por el estudiante. El formato del trabajo monográfico es del tipo tesina, y requiere trabajo investigativo de fuentes primarias así como secundarias. De esta forma se diferencia de un curso regular en el que las monografías son por lo regular fundamentadas en información académica, pero de fuentes secundarias. No hay limitaciones en la selección de un tema, excepto el requisito de que sea un tema histórico dirigido por metodología y marco de referencia historiográfica o teórica cónsonos con la disciplina. A lo largo del semestre la clase se reúne para presentar paso por paso los detalles de la investigación comenzando por presentaciones preliminares de tema y bibliografía hasta la etapa final en la que se presenta un resumen oral concreto de la investigación acompañado por una presentación en *Power Point*.

### Calendario del curso:

El curso incluye un calendario en el que se estructuran en formato mensual y semanal los requisitos del curso para cada semana en concreto. La clase se reúne regularmente todas las semanas, excepto durante las semanas marcadas para investigación y preparación de las presentaciones principales requeridas para evaluación.

### Dinámica del curso:

La dinámica de la mayor parte del curso es del tipo "seminario", en el que se discute de forma más o menos formal puntos cruciales del tema (en este caso los temas) y sus detalles, contribuyendo así un espacio en el que la profesora pueda comentar el proceso de investigación de cada estudiante y asistir de forma personalizada en el proceso investigativo de cada estudiante. Al ser una dinámica en grupo, la meta es que los comentarios dirigidos a una investigación sirvan de guía para los demás estudiantes, quienes de una forma u otra pueden beneficiarse de los comentarios de la profesora.

Es por lo tanto imprescindible que los estudiantes estén conscientes de que las críticas de la profesora no están dirigidas a la persona en particular ni tampoco tienen el propósito de restarle valor intelectual al trabajo de esa persona. El objetivo es que se aclaren las lagunas que pueden finalmente entorpecer un desarrollo estructurado hacia unas conclusiones concretas al final de la investigación.

Por otro lado la participación y presencia de los estudiantes es primordial, por lo que las ausencias se tomarán en cuenta para la nota final, excepto cuando haya una situación extrema.

#### Formato de la clase:

Cada semana, los estudiantes deben venir preparados con una presentación escrita a computadora ("borrador preliminar") que discuta las metas indicadas (discusión preliminar

del tema, bibliografía, etc.,) para esa semana en el calendario. Cada estudiante tiene la oportunidad de leer su presentación ante el grupo para ser evaluada y comentada por la profesora, con la participación del grupo.

Las presentaciones imitan de forma relajada la estructura de un panel en una conferencia académica o congreso. Se divide la clase en paneles con 4 o 5 presentadores, organizados alfabéticamente por apellidos. Cada panel selecciona un presentador, quien también se responsabiliza de mantener el tiempo y de avisar a cada panelista cuando resten 2 minutos para concluir su presentación. Para esto se utiliza un papel en el que se ha escrito el mensaje "2 minutos", para que el panelista esté al tanto.

Cada panelista tiene un **máximo de 10 minutos** para presentar su tema y objetivos para la semana, lo cual equivale aproximadamente a un **máximo de 6 páginas**. Durante las primeras semanas, la profesora por lo regular comenta inmediatamente después de cada presentación, para que quede claro lo que es necesario revisar.

Para las presentaciones de los meses subsiguientes, en los que se presentan trabajos requeridos para evaluación (presentación inicial, ensayo historiográfico, presentación oral), preguntas, los comentarios y discusión, tanto de la profesora como de los demás compañeros, tendrán un espacio al finalizar el panel.

### **Evaluaciones:**

El curso incluye 6 evaluaciones:

Participación/presencia en clase (borradores escritos)	5%
Presentación inicial (30 de marzo)	10%
Ensayo historiográfico y marco teórico (20 de abril)	10%
Presentación de fuentes primarias y metodología (4 de mayo)	10%
Presentación oral (1ro y 8 de junio)	25%
Trabajo final (15 de junio)	<u>40%</u>
Total	100%

### Requisitos de evaluación:

### • Presentación inicial (10%):

- Las dos primeras semanas, las presentaciones (y/o borrador preliminar) se enfocan en aclarar y desarrollar detalles que servirán de fundamento para las presentaciones requeridas para evaluación.
- La primera presentación que cuenta para evaluación **se presenta durante la tercera semana de clases (30 de marzo)**. Dicha presentación cuenta de varios elementos, desarrollados de manera concreta y clara. Este trabajo escrito debe ser estructurado de manera que puedas también utilizarlo (pero de forma resumida) como introducción para la presentación oral y el trabajo final. Los elementos que la integran son: título preliminar preciso, resumen corto del tema, preguntas claves a abordarse (máximo 3), metodología (o sea cómo y con qué fuentes piensas tratar de contestar tus preguntas), lista bibliográfica de por lo menos 3 libros y 5 artículos de JSTOR o Project Muse, algunas de las conclusiones que aportan estas fuentes u objetivos, y las posibles contribuciones de tu trabajo (las ideas que has empezado a desarrollar al leer las fuentes —o sea tu argumento **preliminar**, si es posible al momento de tu presentación). **Recuerda que tienes un**

# máximo de 6 páginas para esto, por lo que se exige un trabajo conciso en términos de REDACCIÓN Y RESUMEN ESPECÍFICO.

# • Ensayo historiográfico y marco historiográfico/teórico (10%):

Tres semanas después, el 20 de abril, será la próxima presentación para evaluación, en la que te enfocas en resumir fuentes secundarias que traten el tema o temas aledaños (marco historiográfico para tu tema y discusión de bibliografía) y los debates que han desatado, preguntas que plantean, y su metodología, argumentos y diferencias o similitudes entre visiones. El marco historiográfico/teórico para el tema contribuirá después a que puedas desarrollar un argumento en una próxima etapa (presentación oral) de forma todavía más clara, también nuevas preguntas que han quedado sin respuesta en las fuentes ya disponibles y la contribución que tú piensas aportar al tema. En esta presentación tienes un máximo de 6 pp., el equivalente a 10 minutos.

# • Presentación de fuentes primarias y metodología

Entre la presentación del 20 de abril y el 4 de mayo no nos reuniremos, puesto que será el período de investigación de sus fuentes primarias. El 4 de mayo nos volvemos a reunir para discutir la metodología de la investigación, las preguntas/objetivos de la misma y las fuentes primarias que ya llevas trabajando por varias semanas.

# Presentación oral final (25%):

- Esta es la etapa final del curso. Las presentaciones se dividen en tres o más paneles (por orden alfabético) en los que los panelistas de cada panel darán su presentación oral, pautadas en el calendario entre el 25 de mayo y el 1ro de junio. Como preparación para esta etapa, la clase no se reunirá en la semana del viernes 11 de mayo y el viernes de 18 mayo. Durante este tiempo el estudiante es responsable de completar su investigación, especialmente la de fuentes primarias.
- Nos reuniremos una vez más el 25 de mayo para una discusión preliminar de todos los componentes de su presentación oral y corregir cualquier detalle que no haya quedado claro o que falte para una presentación óptima.
- Entre el 1ro de junio y el 8 de junio (durante exámenes finales) se darán las presentaciones orales. La presentación oral tiene un máximo de 20 minutos por panelista. La presentación debe contener un máximo de 15 láminas, con resumen breve y específico de cada punto (oraciones cortas de 1 o 2 líneas).

### • Trabajo final (40%):

• El trabajo final se entrega el 15 de junio.

### • Requisito de participación en clase (5%):

- Se evalúa la participación en clase del estudiante de tres formas a lo largo del curso:
  - Presentaciones orales preliminares que no son requisito para evaluación (presentaciones a lo largo del semestre)
  - Participación con comentarios o preguntas sobre las presentaciones de otros compañeros durante las presentaciones. NO se penalizará a los estudiantes que por razones personales no se sienten cómodos con participar de esta manera, PERO SÍ se tomará en cuenta este tipo

- de participación en la evaluación de forma positiva para propósitos de evaluación.
- Bosquejo preliminar requerido para las presentaciones preliminares que no son requisito para evaluación (primeras dos semanas de abril). Se recogerá el trabajo preliminar para estas presentaciones informales y contará como parte de su evaluación de participación en clase

## Reglas del curso:

- La más importante es la presencia en todas las clases. A partir del viernes 30 de marzo se tomarán en cuenta seriamente las ausencias. Una ausencia en o después de esta fecha sin excusa médica o evidencia de emergencia, conlleva una penalidad en la nota final de la clase.
- La segunda regla es la preparación del material y los requisitos de evaluación. No podrá estar en la clase el estudiante que no venga preparado para su presentación del material. El boleto de entrada a la clase es su bosquejo o trabajo escrito a computadora para ese día.
- Es importante recordar que los días que no se reúna la clase no es un día de vacaciones, sino un espacio que debe quedar reservado para el trabajo de investigación de fuentes.
- Regla de plagio para trabajos escritos
  El plagio -- copiar, trabajos o partes de libros, artículos, etc., de cualquier
  fuente (libros, internet, compañero de clase, etc.) sin estipular en una nota al calce la fuente, es un delito académico y las consecuencias son graves.
  - La política de la Universidad de Puerto Rico sobre plagio establece que el estudiante no solamente pierde la nota de la clase sino puede ser enviado a un tribunal académico y expulsado de la universidad. No podrá integrarse nuevamente a los estudios por dos años.
  - Trabajo copiado directamente de una fuente sin cita equivale inmediatamente a un cero. Además de las ausencias, es la falta más seria para la profesora.
  - La reglas sobre plagio de la Universidad de Puerto Rico están en el manual del estudiante.
- Correo electrónico y horas de oficina
  - o Horas de oficina: lunes 1:00 2:30; viernes 11:00 12:30
  - Mi correo es: sandra.pujals@upr.edu (Favor de identificar la clase HIST 4236)
  - También pueden comunicarse a la extensión 89561 y pedir una cita con la Sra. Hidalgo, la secretaria del Departamento de Historia
- Evaluación de trabajos:
  - Los trabajos escritos se evalúan a base de la suma de cuatro notas:
    - a) presentación general—gramática, redacción, cuidado al escribir lógica general de la contestación, desarrollo, citas, bibliografía y notas al calce ¿lleva desarrollo lógico la explicación? ¿se aseguró de que las correcciones estuvieran al acorde con el sentido de las oraciones o no verificó el trabajo de *Spell Check ?*(10 puntos)
    - b) información específica— calidad de las fuentes, calidad de información, calidad de contexto histórico para el tema, ¿presentó

información correcta y correctamente? ¿pudo concretar lo que se proponía? ¿desarrolló bien su metodología? ¿desarrolló de forma estructurada su marco teórico y discusión de la historiografía? (10 puntos)

- c) creatividad al plantear e investigar un tema— creatividad en la formulación de preguntas guías para la investigación, calidad de metodología, calidad de investigación, uso creativo del material disponible, especialmente fuentes primarias no tradicionales para lograr contestar sus preguntas, nivel de curiosidad intelectual al tratar de resolver las preguntas planteadas o los problemas que plantea la investigación ¿logró una buena selección de material que sostuviera sus argumentos?¿ (10 puntos)
- d) capacidad analítica integrativa ¿integró de forma eficiente el material de fuentes primarias con el material secundario ya trabajado por otros historiadores? ¿hizo un buen análisis del material? ¿defendió su argumento con evidencia concreta y académica?¿integró lo que ya ha aprendido o lo que se ha discutido en otros cursos al analizar el material? (10 puntos)
- Favor de referirse a mis blogs historiaycine.blogspot.com o historiaupr.blogspot.com para una explicación completa de los criterios de evaluación.

## Formato para trabajos escritos

- Se espera que los trabajos escritos se entreguen en **PAPEL RECICLADO** ya sea: papel reciclado preferiblemente identificado como "100% post-consumer" de material reciclado al 100%.
  - Puede también usarse papel ya utilizado por un lado—se tacha con una cruz la parte utilizada y se usa la parte en blanco—(OJO: No se permite imprimir este tipo de papel en el Seminario Multidisciplinario)
  - Otra alternativa es papel impreso por los dos lados
  - No se penaliza al estudiante por no usar papel reciclado, pero sí se recomienda. SALVA UN ÁRBOL, ACOSTÚMBRATE A USAR PAPEL RECICLADO
  - Los trabajos deben de entregarse grapados solamente ( o con clip) <u>SIN</u> carpetas, folders, dibujos ni micas plásticas de ningún estilo.
  - Excepto en situaciones de emergencia constatable, no se aceptan trabajos por internet