

BIBLIOGRAFIA

PLATON, EL SOFISTA: UNA SELECCION BIBLIOGRAFICA

ALFONSO GOMEZ-LOBO

El *Sofista* de Platón ha sido minuciosamente escrutado en las últimas décadas. Este diálogo, posterior a las grandes obras del periodo medio (*Fedón*, *Simposio*, *República* II-X, *Fedro*) y sucesor inmediato del *Parménides* y del *Teeteto*, profesa buscar una definición del sofista. Pero esta búsqueda, desarrollada al comienzo y al final del diálogo, sirve de marco a la discusión de otro problema: ¿cómo es que algo puede aparecer y no ser o cómo se puede decir que el error —afirmación de lo que no es— verdaderamente es? Esto parece contradecir la tesis de Parménides de que lo que es no puede no ser y que lo que no es necesariamente no es. El cuerpo del *Sofista* se ocupa entonces de la refutación de la tesis parmenídea, refutación que se busca mediante la distinción de distintos usos del verbo “ser”.

Esta temática ha resultado ser sumamente atractiva tanto para filósofos metafísicos (o superantes de la metafísica: hay un extenso comentario inédito de M. Heidegger sobre el *Sofista*) como analíticos.

La interpretación moderna que ha llegado a ser canónica es la de F. M. Cornford (No. 13 de la selección bibliográfica). El gran profesor inglés sostiene que el diálogo distingue para el verbo “ser” un sentido existencial, junto al cual conviven la cópula y la identidad. Su interpretación del logos falso recurriendo a las Ideas también ha resultado ser la base de todas las discusiones posteriores.

Tres trabajos recientes, de Frede (35), Malcolm (85) y Owen (91), respectivamente, han impugnado a fondo y en forma brillante las tesis básicas de Cornford. La interpretación de muchos pasajes en que aparecen formas aisladas del verbo “ser” no como instancias del uso existencial sino como casos de uso predicativo con elipsis del predicado ha arrojado resultados sorprendentes. La economía general

del diálogo resulta mucho más clara. Por esta vía se puede mostrar p. e. que los inconcluyentes pasajes metafísicos (242c-249d) no son sino parte de la aporética sobre el uso referencial del participio del verbo "ser" ("on", "ente"), aporética necesaria antes del tratamiento positivo. Este a su vez consiste en mostrar mediante la Combinación de las Formas que ese participio no denota un objeto, sino que representa en la oración en forma incompleta un estado-de-cosas. Señalando luego que no hay contradicción entre la atribución de un predicado a un sujeto ("... es...") y la negación de la identidad del predicado y el sujeto ("... no es...") se obtiene la deseada refutación de Parménides.

La bibliografía que sigue no pretende ser exhaustiva sino sólo consignar el material que me ha parecido más valioso. Espero que la especificación exacta de los datos de los artículos permita a los colegas que trabajan en centros donde no se dispone de las colecciones completas de las revistas correspondientes proveerse de fotocopias a través de los diversos servicios de reprografía. Es ante todo éste el servicio que me interesa prestar.

I. EDICIONES DEL TEXTO GRIEGO

1. *Platonis Sophista*, recensuit, prolegomenis et commentariis illustravit Godofredus Stallbaum (Platonis Opera Omnia, Vol. VIII, Sect. II) Gothae, 1840.
2. *PLATO, The Sophist and Politicus* with English notes by Lewis Campbell, Oxford, 1864 (hay reedición reciente, distribuida por Arno Press, New York).
3. *Platonis Opera* recognovit brevisque adnotatione critica instruxit Ioannes Burnet (Vol. I), Oxford, 1900 (numerosas reimpressiones).
4. *PLATO, Theaetetus, Sophist*, with an English translation by *H. N. FOWLER*, Loeb Classical Library, London-Cambridge Mass., Heinemann, 1921 (1967).
5. *PLATON, Le Sophiste*, texte établi et traduit par *AUGUSTE DIES* (Oeuvres Complètes, Tome VIII, 3ème Partie), Paris: Belles Lettres, 1925 (3a. ed. 1955).

6. *PLATON, El Sofista*, edición del texto con aparato crítico, traducción, prólogo y notas por *ANTONIO TOVAR*, Madrid: Instituto de Estudios Políticos, 1959.
7. *PLATON, Der Sophist*, auf der Grundlage der Übersetzung von *OTTO APELT* (2. Auflage 1922) neu bearbeitet und eingeleitet, mit Anmerkungen, Literaturübersicht und Register versehen von Reiner Wiehl, Hamburg: Meiner, 1967.
8. *PLATON, Theaitetos, Der Sophist, Der Staatsman* bearbeitet von *PETER STAUDACHER* (Platon-Studienausgabe, Band VI), Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1970 (reproduce el texto de (5) y la traducción alemana de (9)).

II. TRADUCCIONES

9. *Platons Werke* übers. von Fr. Schleiermacher, 2. Aufl. Berlin, 1817-1828 (Platon, Sämtliche Werke, Band 4, Hamburg: Rowohlt, 1958).
10. *The Dialogues of Plato*, translated into English with analyses and introductions by *B. JOWETT* (Vol. III), Oxford; Clarendon Press, 1871 4a. ed. 1955, reimpression 1964).
11. = (4).
12. = (5).
13. *F.M. CORNFORD, Plato's Theory of Knowledge, The Theaetetus and the Sophist of Plato* translated with a running commentary, London: Routledge, 1935 (numerosas reimpressiones; hay traducción al castellano de *N. L. CORDERO* y *M. LIGATTO*, Buenos Aires: Paidós, 1968).
14. *PLATON, Oeuvres Complètes*, traduction nouvelle et notes par *LEON ROBIN*, avec la collaboration de *M. J. MOREAU*, Paris: Gallimard, 1950, Vol. II.
15. = (6) (la versión es incorrecta en numerosos e importantes pasajes, no se puede confiar en ella para un estudio riguroso).

16. *PLATO, The Sophist and the Statesman*, trans. and intr. by A. E. TAYLOR, ed. by R. Klibansky and E. Anscombe, London: Dawsons, 1961 (1971).
17. = (7) (la primera edición de la traducción con notas de *APELT* fue publicada en Leipzig, 1897).

III. COMENTARIOS

18. = (1) (muy útil)
19. = (13) (penetrante y claro, un instrumento de trabajo indispensable pese a que algunas de sus tesis fundamentales no son compartidas hoy por destacados especialistas, cf. (35), (85), (91).
20. *P. FRIEDLAENDER*, *Platon, Band III, zweite erweiterte und verbesserte Auflage*, Berlin: De Gruyter, 1960 (prácticamente una paráfrasis, presta escasa ayuda ante problemas filosóficos delicados; hay traducción al inglés en Bollingen Series, Princeton: University Press, 1969).

IV. LIBROS CON ESPECIALES REFERENCIAS AL *Sofista*

21. *A. DIÈS, La définition de l'être et la nature des idées dans le Sophiste de Platon*, Paris, 1909 (reimpresión reciente; de escasa utilidad).
22. *J. STENZEL, Studien zur Entwicklung der platonischen Dialektik von Sokrates zu Aristoteles*, 2. Auf., Leipzig, 1931 (reimpresión Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1961; hay traducción al inglés de *D. J. ALLAN, Plato's Method of Dialectic*, Oxford: Clarendon Press, 1940; un libro bastante difícil que ha ejercido vasta influencia).
23. *E. M. MANASSE Platons Sophistes und Politikos. Das Problem der Wahrheit*, Berlin, 1937.
24. *E. KAPP, Greek Foundations of Traditional Logic*, New York: Columbia University Press, 1942 (trad. al alemán *Der Ursprung der Logik bei den Griechen*, Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1965).

25. P. KUCHARSKI, *Les chemins du savoir dans les derniers dialogues de Platon*, Paris, 1949.
26. W. D. ROSS, *Plato's Theory of Ideas*, Oxford: University Press, 1951.
27. R. LORIAUX, *L'être et la forme selon Platon: essai sur la dialectique platonicienne*, Bruxelles, 1955.
28. N. GULLEY, *Plato's Theory of Knowledge*, London, 1962.
29. W. F. RUNCIMAN, *Plato's later epistemology*, Cambridge, 1962.
30. W. KAMLAH, *Platons Selbstkritik im Sophistes*, Zetemata Monographien zur klassischen Altertumswissenschaft Heft 33, München: Beck, 1963.
31. I. M. CROMBIE, *An Examination of Plato's Doctrines*, Vol. II. Plato on Knowledge and Reality, London: Routledge, 1963.
32. E. W. SCHIPPER, *Forms in Plato's Later Dialogues*, The Hague: Martinus Nijhoff, 1965.
33. R. MARTEN, *Der Logos der Dialektik*, Eine Theorie zu Platons Sophistes, Berlin: De Gruyter, 1965.
34. G. PRAUSS, *Platon und der logische Eleatismus*, Berlin: De Gruyter, 1966.
35. M. FREDE *Prädikation und Existenzaussage*, Platons Gebrauch von "...ist..." und "...ist nicht..." im Sophistes, Hypomnemata Heft 18, Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1967 (muy importante entre las publicaciones recientes).
36. H. MEINHARDT, *Teilhabe bei Platon*, Ein Beitrag zum Verständnis platonischen Prinzipien Denkens unter besonderer Berücksichtigung des Sophistes, Symposion Reihe No. 26, Freiburg-München: Verlag Karl Alber, 1968 (un libro dedicado casi exclusivamente a la interpretación de 253d corroborando en lo esencial las tesis de Stenzel (22)).

37. K. M. SAYRE, *Plato's Analytic Method*, Chicago: University of Chicago Press, 1969 (influido por CORNFORD (13)).
38. E. A. WYLLER, *Der späte Platon*, Tübinger Vorlesungen, 1965, Hamburg, Felix Meiner Verlag, 1970.
39. W. DETEL, *Platons Beschreibung des falschen Satzes im Theätet und Sophistes*, Hypomnemata Heft 36, Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1972.

V. COLECCIONES DE ARTICULOS

40. R. E. ALLEN (ed), *Studies in Plato's Metaphysics*, London: Routledge, 1965.
41. G. VLASTOS (ed), *Plato I: Metaphysics and Epistemology*, Garden City, N.Y.: Doubleday, 1970.
42. G. VLASTOS, *Platonic Studies*, Princeton: University Press, 1973.

VI. ARTICULOS

43. K. DUERR, "Moderne Darstellung der platonischen Logik. Ein Beitrag zur Erklärung des Dialogs Sophistes", *Museum Helveticum* 2 (1945), 166-194.
44. R. HACKFORTH, "False statement in Plato's Sophist", *Classical Quarterly* 39 (1945), 56-58.
45. M. VANHOUTTE, "Note sur la communauté des genres dans le Sophiste", *Revue Philosophique de Louvain* 46 (1948), 177-187.
46. M. W. ISENBERG, "Plato's Sophist and the five stages of knowing", *Classical Philology* 46 (1951), 201-211.
47. M. REZZANI, "I problemi fondamentali del Sofista di Platone", *Sophia* 20 (1952), 298-309.
48. A. L. PEČEK, "Plato and the Megista Gene of the Sophist", *Classical Quarterly* N. 52 (1952), 32-56.

49. A. C. LLOYD, "Plato's description of division", *Classical Quarterly* N. S. 2 (1952), 105-112 (incluido también en (40)).
50. C. J. DE VOGEL, "Platon a-t-il ou n'a-t-il pas introduit le mouvement dans son monde intelligible? ", *Proceedings of the XIth International Congress of Philosophy* 12 (1953), 61-67.
51. A. C. LLOYD, "Falsehood and significance according to Plato", *Proceedings of the XIth International Congress of Philosophy* 12 (1953), 68-70.
52. M. REZZANI, "Note marginali al Sofista di Platone", *Sophia* 21 (1955), 22-28.
53. R. C. CROSS, "Logos and Forms in Plato", *Mind* 63 (1954), 433-450 (incluido también en (40)).
54. R. SCHAEFERER, "La structure des dialogues métaphysiques", *Revue Internationale de Philosophie* 9 (1955), 197 ss.
55. D. W. HAMLIN, "The communion of the forms and the development of Plato's logic", *Philosophical Quarterly* 5 (1955), 289-302.
56. J. L. ACKRILL, "Symploké eidon", *Bulletin of the Institute of Classical Studies* 2 (1955), 31-35 (interpreta 259 e, incluido en (40) y en (41)).
57. R. S. BLUCK, "Logos and Forms in Plato: a reply to Professor Cross", *Mind* 65 (1956), 523-529 (contra (52), incluido en (40)).
58. J. XENAKIS, "Plato on statement and truth-value", *Mind* 66 (1957), 165-172.
59. J. L. ACKRILL, "Plato and the copula", *Journal of Hellenic Studies* 77 (1957), 1-6 (defiende la distinción de un uso existencial del verbo "ser"; incluido también en (40) y en (41)).

60. R. S. BLUCK, "False statement in the Sophist", *Journal of Hellenic Studies* 77 (1957), 181-186 (objeciones a (43)).
61. F. W. KOHNKE, "Plato's conception of TO OUK ONTOS ON", *Phronesis* 2 (1957), 32-40.
62. A. DE MURALT, "De la participation dans le Sophiste de Platon", *Studia Philosophica* 17 (1957), 101-120.
63. G. E. L. OWEN, "A proof in the Perí Ideon", *Journal of Hellenic Studies* 77 (1957), 103-111 (incluido en (40)).
64. J. MORAVSCIK, "Mr. Xenakis on truth and meaning", *Mind* 67 (1958), 533-537 (contra (58)).
65. A. R. LACEY, "Plato's Sophist and the Forms", *Classical Quarterly* 9 (1959), 43-52 (contra (48)).
66. J. XENAKIS, "Plato's Sophist: a defence of negative expressions and a doctrine of sense and truth", *Phronesis* 4 (1959), 29-43.
67. H. P. STAHL, "Ansätze zur Satzlogik bei Platon", *Hermes* 88 (1960), 409 ss.
68. J. MORAVSCIK, "Symploké eidon and the genesis of logos", *Archiv für Geschichte der Philosophie* 42 (1960), 117-129.
69. G. RYLE, "Letters and syllables in Plato", *Philosophical Review* 69 (1960), 431-451.
70. H. KOLLER, "Die dihairetische Methode", *Glotta* 39 (1960), 6-24.
71. E. W. SCHIPPER, "Perceptual judgements and particulars in Plato's later philosophy", *Phronesis* 6 (1961), 102-109.
72. M. RASCHINI, "La dialettica del Sofista", *Giornale di Metafisica* 16 (1961), 693-730.

73. A. L. PECK, "Plato's Sophist: the symploké ton eidon", *Phronesis* 7 (1962), 46-66 (interpretación de 250 e, contra (56) y (60)).
74. J. MORAVCSIK, "Being and meaning in the Sophist", *Acta Philosophica Fennica* 14 (1962), 23-78.
75. L. MALVERNE, "Remarques sur le Sophiste", *Revue de Métaphysique et de Morale* 63 (1958), 149-166.
76. D. GALLOP, "Plato and the Alphabet", *Philosophical Review* 72 (1963), 364-376 (discusión de (69)).
77. R. G. TURNBULL, "The argument of the Sophist", *Philosophical Quarterly* 14 (1964), 23-34.
78. E. W. SCHIPPER, "The meaning of existence in Plato's Sophist", *Phronesis* 9 (1964), 38-44.
79. F. BERGER, "Rest and motion in the Sophist", *Phronesis* 10 (1965), 70-77.
80. K. LORENZ-J. MITTELSTRASS, "Theaetetos fliegt", *Archiv für Geschichte der Philosophie* 48 (1966), 113-151.
81. G. E. M. ANSCOMBE, "The new theory of the forms", *Monist* 50 (1966), 403-420.
82. J. R. TREVASKIS, "The megista gene and the vowel analogy of Plato, Sophist 253", *Phronesis* 11 (1966), 99-116.
83. K. BÄRTHLEIN, "Zur platonischen Vorgeschichte der alten Transzendentalphilosophie", *Kantstudien* 57 (1966), 72-89.
84. J. R. TREVASKIS, "Division and its relation to dialectic and ontology in Plato", *Phronesis* 12 (1967), 118-129.
85. J. MALCOLM, "Plato's analysis of to on and to me on in the Sophist", *Phronesis* 12 (1967), 130-146 (muy importante).
86. J. A. PHILIP, "False statement in the Sophistes", *Transactions of the American Philological Association* 99 (1968).

87. J. A. PHILIP, "The megista gene of the Sophistes", *Phoenix* 23 (1969), 89-103.
88. G. VLASTOS, "Self-predication and self-participation in Plato's later period", *The Philosophical Review* 78 (1969), 74-78 (incluido también en (42)).
89. A. DEAÑO, "El Sofista de Platón y la prehistoria de la lógica formal", *Emérita* 38 (1970), 131-147.
90. O. GUARIGLIA, "Platón, Sofista 244 b 6-245 e 2: la refutación de la tesis eleática", *Diálogos* 19 (1970), 73-82.
91. G. E. L. OWEN, "Plato on not-being", 1970 (publicado por vez primera en (41)) (muy importante).
92. D. WIGGINS, "Sentence meaning, negation and Plato's problem of non being", (1970) (publicado por vez primera en (41)).
93. G. VLASTOS, "An ambiguity in the Sophist", 1970 (publicado en (42)) (trabajo fundamental para el esclarecimiento de las condiciones de verdad de las aserciones entre las Formas).
94. K. SAYRE, "Falsehood, forms and participation in the Sophist", *Nous* 4 (1970), 81-91.
95. P. GOOCH, "Vice is ignorance: the interpretation of Sophist 226-231 b", *Phoenix* 25 (1971), 124-133.
96. W. ALBURY, "Hunting the Sophist", *Apeiron* 5 (1971), 1-11.
97. E. N. LEE, "Plato on negation and non-being in the Sophist", *Philosophical Review* 81 (1972), 267-304 (comenta el pasaje sobre las partes de la Diferencia 257-259).
98. W. BONDESON, "Plato's Sophist: falsehoods and images", *Apeiron* 6 (1972), 1-6.
99. M. ANDIC-M. BROWN, "False statement in the Sophist and Theaetetus' mathematics", *Phoenix* 17 (1973), 26-34.

100. A. GOMEZ-LOBO, "Platón, Sofista 244 b 6-d 13", *Diálogos* 26 (1974), 131-137 (discusión de (90)).

Universidad de Puerto Rico y Pennsylvania State University

ADDENDA

- 16a. PLATONE, *Sofista*, traduzione, introduzione e note di E. RIVERSO, Napoli: Istituto Editoriale del Mezzogiorno, 1964.
- 39a. P. SELIGMAN, *Being and Not-Being, An introduction to Plato's Sophist*, The Hague: Martinus Nijhoff, 1974.
101. G. VLASTOS, "A note on 'Pauline Predications' in Plato", *Phronesis* 19 (1974), 95-101.