

**UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RÍO PIEDRAS
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA
PROGRAMA GRADUADO
Segundo Semestre, Año Académico 2020-2021**

OBRAS CLÁSICAS DE LA FILOSOFÍA MODERNA

FILO 6061

(3 créditos)

(Prerrequisitos: Ninguno)

S 9:00 a.m.-11:50p.m.

Prof. Raúl E. de Pablos Escalante

raul.depablos@upr.edu

Horario de tutorías: W 2:00 p.m.- 4:00 p.m., S. 12:00 p.m. -1:00 p.m.
y previo acuerdo con el profesor.

*Soy una cosa que piensa, es decir, que duda, afirma, niega,
conoce unas pocas cosas, ignora otras muchas, ama, odia,
quiere, no quiere, y que también imagina y siente...*
René Descartes (*Meditación tercera*)

*A la esencia del hombre no pertenece el ser de la sustancia,
o sea, la sustancia no constituye la forma del hombre.*
Baruch Spinoza (EIIIP10)

*...nada hay más lejano a Descartes que una metafísica de
la substancia, concebida como un término unívoco.*
Étienne Balibar (2013, p. 43)

*Pero hablar de doctrina ya es perder a Spinoza, en el momento
mismo que se expresa el deseo de aproximarse a él.*
Henri Meschonnic (2015, p. 125)

Descripción del curso:

En este curso se estudiará sistemáticamente una o varias obras representativas de la Filosofía Moderna, tales como: *Meditaciones metafísicas* de R. Descartes, *Ensayo sobre el entendimiento humano* de J. Locke, *Tratado de la naturaleza humana* de D. Hume, *Crítica de la razón pura* de I. Kant o *El mundo como voluntad y representación* de A. Schopenhauer, entre otras. El curso podrá repetirse hasta un máximo de seis créditos cuando se aborden contenidos distintos.

En el segundo semestre del año académico 2020-2021, el curso se centrará, principalmente, en el estudio de dos obras clásicas del siglo XVII: las Meditaciones metafísicas (1641) de R. Descartes y la Ética (1677) de Spinoza.

Presentación del curso:

Este curso se presenta como una invitación a la lectura de dos obras centrales del pensamiento filosófico moderno y de la filosofía en general: las *Meditaciones metafísicas* de Descartes y la *Ética* de Spinoza. Leer a los clásicos nos permite hacernos preguntas que conciernen al modo en que nos ha sido legado el pensamiento. Al respecto, es pertinente resaltar que las clasificaciones al uso que encontramos en las historias de la filosofía suelen ser anacrónicas y externas a las obras mismas que pretenden estudiar y esclarecer. Limitándonos a la filosofía moderna, referirnos al racionalismo, al empirismo y al criticismo como categorías explicativas para agrupar a diversos pensadores de los siglos XVII y XVIII es una práctica que solo logra consolidarse a partir del siglo XIX. Esto último se debe a la tarea monumental de varios historiadores (por ejemplo, Kuno Fischer) que sentaron la pauta para exponer el pensamiento filosófico occidental como un conjunto coherente y con una lógica interna propia, que no excluye la contradicción ni la superación de un ‘sistema’ respecto de otros. Esta idea de historia de la filosofía está ligada a la confianza de que, a través de las filosofías, el Espíritu o la Humanidad lleva a cabo un progreso en el conocimiento de sí mismo. La impronta de Hegel fue y sigue siendo central para esta concepción, dado que la razón se da, se expone, en la historia, y la libertad equivale a un mayor grado de conciencia del Espíritu (Cfr. *Lecciones de la filosofía de la historia* y *Lecciones de historia de la filosofía*).

Sin denostar la importante tarea de la historia de la filosofía ni entrar a cuestionar los supuestos de una lógica interna y teleológica del pensamiento, orientada hacia el progreso, la estrategia de este curso es distinta: nos interesa más ir a los lugares en donde surgen los conceptos y en filosofía esto implica ir a los textos, leerlos por primera vez o volver a leerlos. El ir a los textos no es solo un trabajo filológico (en términos de estudiar el texto en su idioma original, atender los problemas de traducción, familiarizarse con el establecimiento del texto y la fijación de los manuscritos), sino que es también genealógico, en términos de un replanteamiento de cómo leemos e interpretamos los escritos de la tradición filosófica; en el caso que nos ocupa, de lo que se considera el inicio de la modernidad filosófica. El acto de la lectura nos devuelve a la ocasión del hallazgo, del cuestionamiento crítico, de redefinir, y, a veces, incluso, de crear tradiciones.

En este curso, a través de la lectura de Descartes y Spinoza, pretendemos mostrar, entre otros asuntos, que, al menos en el inicio de la modernidad, la pregunta por el ser humano no es contestada de modo definitivo con la respuesta que apunta a la subjetividad moderna, como la postulación del ser humano en tanto que sujeto autofundante y dador de entidad y sentido al resto de las cosas. Por otra parte, resaltaremos también que la modernidad filosófica no es meramente epistemológica, sino que las cuestiones concernientes al conocimiento y al saber no estaban divorciadas del milenarismo esfuerzo por vivir una vida orientada por el amor a la sabiduría. Asimismo, el interés por recuperar el léxico propio de las obras estudiadas pretende hacernos ver cómo algunas de las nociones capitales que

utilizamos para comprender a los autores estudiados son totalmente ajenas a la escritura de estos textos (Por ejemplo, el llamado “sujeto cartesiano”). Quizás el autor que más influencia ha tenido a la hora de fijar un léxico particular respecto de la filosofía moderna y contemporánea sea Immanuel Kant. En particular, me refiero tanto a lo que podríamos llamar un giro epistemológico en la filosofía (¿es posible la metafísica como ciencia?) y un giro subjetivista, que piensa las condiciones mismas del conocimiento desde la polarización entre el sujeto y el objeto. Como afirma Remo Bodei: «Sólo con Kant, y sobre todo después de Kant, la «subjetividad» se convierte en sinónimo de conciencia y autonomía individual» (*La vida de las cosas*, trad. H. Cardoso, Buenos Aires, Amorrortu, 2013, p. 35). Por lo tanto, si partimos desde Kant para leer a autores pre-kantianos (pre-críticos) inevitablemente proyectaremos una serie de problemas –o un modo de abordarlos– que si bien nos puede dar una idea de orden y progreso en la filosofía, también nos puede hacer perder de vista una diversidad de planteamientos y preguntas; algunas que permanecen sin contestar.

Teniendo esto en mente, nuestro curso se centrará en la discusión de las obras indicadas y finalizará con una serie de presentaciones de las y los estudiantes, en donde, mostrando un conocimiento profundo de la obra que decidan estudiar (ya sean las *Meditaciones* o la *Ética*), plantearán sus propias preguntas a estos clásicos, preguntas que pueden ser internas al texto o de confrontación con posiciones teóricas contemporáneas o ramas del saber distintas.

Objetivos generales respecto del alumnado:

El/la estudiante podrá:

1. reconocer algunos de los problemas fundamentales y de los motivos más importantes de los estudios filosóficos en el siglo XVII;
2. exponer una visión histórico-comprensiva de las obras estudiadas, así como de la pertinencia actual de las filosofías discutidas;
3. examinar los escritos de los autores estudiados;
4. ejercitar su capacidad hermenéutica y de análisis frente a los textos filosóficos;
5. distinguir los diferentes problemas filosóficos, atendiendo la lógica interna, ya sea de desarrollo evolutivo, de contraposición o discontinuidad, entre las obras estudiadas y otras filosofías y modos de pensar;
6. ejercitar su capacidad de lectura y de expresión tanto escrita como oral en los diferentes espacios que compondrán el curso (no solo en el aula, sino en sus horas de estudio, de búsqueda de información, de escritura, de pensamiento compartido y de reflexión en soledad).

Bosquejo de Contenido

(Bloques temáticos, lecturas y calendario estimado)

0. Introducción (16 de enero; 3 horas)

I. **LAS MEDITACIONES METAFÍSICAS DE DESCARTES: EL SER HUMANO PENSANTE-CORPORAL**

En el primer bloque temático se discutirá la obra *Meditaciones metafísicas* de René Descartes (1596-1650). Ediciones recomendadas:

1. Descartes, R. *Meditaciones metafísicas con objeciones y respuestas*, edición de V. Peña, Madrid, Alfaguara, 1977.
2. Descartes, R. *Discurso del método. Meditaciones metafísicas*, edición de M. García Morente, Madrid, Espasa-Calpe, 2006.
3. Descartes, R. *Meditaciones metafísicas seguidas de las objeciones y respuestas*, trad. J. A. Díaz, Madrid, Gredos, 2018 (Colección Grandes Pensadores).

La discusión se desarrollará en 5 sesiones, finalizando el 20 de febrero.

23 de enero (Introducción a la obra y Meditación primera):

1. Clase sincrónica: 9:00 a.m. – 10:50 a.m.
2. Foro de discusión abierto desde las 11:00 a.m.

30 de enero (Meditación segunda):

1. Clase sincrónica: 9:00 a.m. – 10:50 a.m.
2. Foro de discusión abierto desde las 11:00 a.m.

6 de febrero (Meditación tercera):

1. Clase sincrónica: 9:00 a.m. – 10:50 a.m.
2. Foro de discusión abierto desde las 11:00 a.m.

13 de febrero (Meditación cuarta):

1. Clase sincrónica de discusión: 9:00 a.m. – 10:50 a.m.
2. Foro de discusión abierto desde las 11:00 a.m.

20 de febrero (Principalmente Meditación sexta):

1. Clase sincrónica: 9:00 a.m. – 10:50 a.m.
2. Foro de discusión abierto desde las 11:00 a.m.

(18 horas)

II. LA FILOSOFÍA COMO ÉTICA: UNA INTRODUCCIÓN A LA ÉTICA DE SPINOZA

En el segundo bloque temático se estudiará la obra *Ética* de Spinoza (1632-1677).
Ediciones recomendadas:

1. Spinoza, B. *Ética demostrada según el orden geométrico*, trad. A. Domínguez, Madrid, Trotta, 2000.
2. Spinoza, B. *Ética demostrada según el orden geométrico*, trad. y notas de V. Peña y notas y epílogo por G. Albiac, Madrid, Tecnos, 2007.
3. Spinoza, B. *Ética demostrada según el orden geométrico*, trad. P. Lomba, Madrid, Trotta, 2020.

La discusión se desarrollará en 5 sesiones, finalizando el 27 de marzo.

27 de febrero (Introducción a la obra y «De Dios»):

1. Clase sincrónica: 9:00 a.m. – 10:50 a.m.
2. Foro de discusión abierto desde las 11:00 a.m.

6 de marzo («De la naturaleza y origen de la mente»):

1. Clase sincrónica: 9:00 a.m. – 10:50 a.m.
2. Foro de discusión abierto desde las 11:00 a.m.

13 de marzo («Del origen y de la naturaleza de los afectos»):

1. Clase sincrónica: 9:00 a.m. – 10:50 a.m.
2. Foro de discusión abierto desde las 11:00 a.m.

20 de marzo («De la servidumbre humana o de la fuerza de los afectos»):

1. Clase sincrónica: 9:00 a.m. – 10:50 a.m.
2. Foro de discusión abierto desde las 11:00 a.m.

27 de marzo («De la potencia del entendimiento o de la libertad humana»):

1. Clase sincrónica: 9:00 a.m. – 10:50 a.m.
2. Foro de discusión abierto desde las 11:00 a.m.

(15 horas)

IV. PRESENTACIONES ORALES DE LOS Y LAS ESTUDIANTES Y REFLEXIÓN FINAL SOBRE EL CURSO

(10, 17 y 24 de abril y 1 de mayo)

(12 horas)

(Total de horas: 45)

Metodología de Enseñanza:

Las/los estudiantes contarán con un calendario de las sesiones, en donde el profesor expondrá y analizará los contenidos principales de los textos a ser estudiados y presentará los problemas y conceptos que se atenderán. (Ver *Bosquejo de contenido*.)

El curso se desarrollará tanto mediante sesiones de modo sincrónico (el profesor y el estudiantado coinciden en el tiempo) como de modo asincrónico (sin necesidad de coincidencia en el tiempo del profesor y el alumnado).

Las reuniones sincrónicas se realizarán por medio de videoconferencias, a través de la plataforma *Google Meet*.

Las sesiones y los componentes asincrónicos del curso se trabajarán mediante la plataforma *Moodle*. En esta plataforma, semanalmente se abrirá un foro de discusión y reflexión, en el que las/los estudiantes responderán unas preguntas guías de discusión e interaccionarán entre ellos.

El profesor y los estudiantes se mantendrán en comunicación mediante el correo electrónico institucional.

Recursos de Aprendizaje o Instalaciones Mínimas Requeridas:

El/la estudiante ha de tener acceso a las obras discutidas, para lo cual el profesor le recomendará diversas ediciones apropiadas.

Debido a que este curso se dará en línea, es imprescindible que el/la estudiante pueda utilizar un equipo electrónico adecuado para conectarse a internet durante las sesiones sincrónicas y para que pueda completar las tareas en línea. (*Cuenta en la plataforma institucional de gestión de aprendizaje (Ej. Moodle); cuenta de correo electrónico institucional; computadora con acceso a internet de alta velocidad o dispositivo móvil con servicio de datos; programados o aplicaciones: procesador de palabras, hojas de cálculo, editor de presentaciones; bocinas integradas o externas; cámara web o móvil con cámara y micrófono.*)

Estrategias de Evaluación:

1. Entrega de un **resumen** ('abstract') de un máximo de 500 palabras (15% de la nota final), en donde explique el tema de su presentación oral. El profesor les entregará una rúbrica de resúmenes. Los resúmenes se entregarán el **13 de marzo**, mediante el correo institucional.

El resumen debe seguir las siguientes pautas:

- (i) en su resumen debe incluir como base de su propuesta al menos una de las obras que se trabajarán en clase sin que esto excluya la inclusión de otras obras;
- (ii) la presentación tiene que estar orientada principalmente al pensamiento de Descartes o Spinoza, pero esto no excluye que se trabajen a otros autores o autoras en relación con alguno de los filósofos señalados;
- (iii) la propuesta debe ser viable, en términos del tiempo de la presentación. Las presentaciones no excederán 25 minutos;
- (iv) el título ha de relacionarse de manera directa con el contenido de la propuesta;
- (v) la propuesta debe mostrar un uso correcto del lenguaje;
- (vi) el resumen ha de presentar de manera explícita una justificación académica para llevar a cabo la propuesta y
- (vii) debe incluir una selección bibliográfica mínima de las obras de bibliografía primaria y secundaria que utilizará en su presentación.

2. **Presentación oral** de 25 minutos (30 % de la nota final). La presentación seguirá las pautas explicitadas en el punto 1. sobre el resumen de las propuestas. Además de las pautas previas, se medirá en la presentación la receptividad a las preguntas del profesor y de los otros alumnos. Cada presentación tendrá un mínimo de diez minutos para preguntas y discusión. El profesor les entregará una rúbrica de presentaciones orales.

La presentación oral debe seguir las siguientes pautas:

- (i) el/la estudiante debe tener una buena disposición frente a la audiencia;
- (ii) la exposición ha de reflejar la comprensión del problema estudiado, de los conceptos clave atendidos y de las lecturas trabajadas;

(iii) el/la estudiante se esforzará en diferenciar niveles de problematización que permitan, por ejemplo, apuntar a cuestiones propiamente textuales y lingüísticas, a cuestiones filosófico-conceptuales, filosófico-prácticas y/o filosófico-históricas;

(iv) la exposición logra dar cabida a la reflexión abriendo un espacio de distanciamiento crítico respecto de los temas y autores trabajados;

(v) el/la estudiante ha de mostrar una actitud receptiva a las preguntas del público y mantener una actitud propicia para el diálogo con el profesor y el resto del alumnado.

3. **Trabajo monográfico** de un máximo de 15 páginas (40 % de la nota final), que preferiblemente parta del material de la presentación oral, pero incorporando una reflexión más amplia respecto de los textos y una comprensión más global del tema a tratar. El trabajo incorporará bibliografía secundaria, para lo cual el/la estudiante cuenta con el profesor para su orientación. La fecha de entrega será el **8 de mayo**. El trabajo ha de seguir una pauta precisa de citación:

MLA: <http://library.rit.edu/pubs/guides/mla.pdf>
<http://www.library.cornell.edu/resrch/citmanage/mla#citing>

APA: <http://www.library.cornell.edu/resrch/citmanage/apa>

El profesor les entregará una rúbrica de trabajos monográficos.

4. *Participación y asistencia* (15% de la nota final):

La nota de participación y la asistencia se contarán a partir de la participación en los **Foros** en la plataforma *Moodle*. Deberá responder al menos dos de las preguntas formuladas y comentar al menos dos de las respuestas de sus compañeros y compañeras.

Se restarán 2 puntos por cada Foro de discusión que no se lleve a cabo en el período estipulado en las instrucciones.

Desglose:

Resumen de propuesta de presentación: 15%

Presentación oral: 30%

Trabajo monográfico: 40%

Participación y asistencia: 15%

Total: 100%

***Trabajo de bonificación:**

Una *reseña crítica* de tres páginas (tamaño de letra: 12, espaciado: 1.5) de un libro presente en la bibliografía secundaria o de cualquier otro libro relacionado a la temática de la clase previa consulta con el profesor (De cero a cinco puntos sobre la nota final).

Las/los estudiantes podrán entregar hasta dos reseñas críticas. La fecha de entrega coincidirá con la entrega del trabajo final. La(s) reseña(s) podrá(n) entregarse antes, pero en ningún caso después de la fecha de entrega del trabajo final (**8 de mayo**).

Política de evaluación diferenciada:

De ser necesario, se realizará evaluación diferenciada a estudiantes con necesidades especiales conforme a las recomendaciones de la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimentos (OSEI), adscrita al Decanato de Estudiantes.

Sistema de Calificación:

Letra (A, B, C, D ó F)

Política sobre ausencias por motivos de viaje durante el semestre:

En caso de ausentarse por razones de viaje solo estarán justificadas las ausencias debido a viajes académicos y/o vinculados a la Universidad de Puerto Rico. De no ser así, todo viaje debe ser debidamente justificado con antelación para coordinar reposiciones y/o discusión de material. A este respecto, las y los estudiantes que viajen durante el semestre tendrán que notificarlo por medio de un correo electrónico al profesor para pautar una reunión.

Política de matrículas y bajas:

Las/los estudiantes son responsables de atender y cumplir con las fechas pautadas en el Calendario Académico estipulado por la Oficina del Registrador de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, tanto respecto de los procesos de matrícula como respecto de los procesos de bajas.

Acomodo razonable:

Según la Ley de Servicios Educativos Integrales para Personas con Impedimentos, todo estudiante que requiera acomodo razonable deberá notificarlo al profesor el primer día de clase. Los estudiantes que reciban servicios de Rehabilitación Vocacional deben comunicarse

con el (la) profesor(a) al inicio del semestre para planificar el acomodo razonable y el equipo de asistencia necesario conforme a las recomendaciones de la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimentos (OSEI) del Decanato de Estudiantes. También aquellos estudiantes con necesidades especiales de algún tipo de asistencia o acomodo deben comunicarse con el (la) profesor(a). Si un alumno tiene una discapacidad documentada (ya sea física, psicológica, de aprendizaje o de otro tipo, que afecte su desempeño académico) y le gustaría solicitar disposiciones académicas especiales, éste debe comunicarse con la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimentos (OSEI) del Decanato de Estudiantes, a fin de fijar una cita para dar inicio a los servicios pertinentes.

Integridad académica:

La Universidad de Puerto Rico promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El Artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación Núm. 13, 2009-2010, de la Junta de Síndicos) establece que “la deshonestidad académica incluye, pero no se limita a: acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta”. Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones disciplinarias en conformidad con el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento General de Estudiantes de la UPR vigente. **Para velar por la integridad y seguridad de los datos de los usuarios, todo curso híbrido y a distancia deberá ofrecerse mediante la plataforma institucional de gestión de aprendizaje, la cual utiliza protocolos seguros de conexión y autenticación. El sistema autentica la identidad del usuario utilizando el nombre de usuario y contraseña asignados en su cuenta institucional. El usuario es responsable de mantener segura, proteger, y no compartir su contraseña con otras personas.**

Normativa sobre hostigamiento sexual:

“La Universidad de Puerto Rico prohíbe el discrimen por razón de sexo y género en todas sus modalidades, incluyendo el hostigamiento sexual. Según la Política Institucional contra el Hostigamiento Sexual en la Universidad de Puerto Rico, Certificación Núm. 130, 2014-2015 de la Junta de Gobierno, si un estudiante está siendo o fue afectado por conductas relacionadas a hostigamiento sexual, puede acudir ante la Oficina de Procuraduría Estudiantil, el Decanato de Estudiantes o la Coordinadora de Cumplimiento con Título IX para orientación y/o presentar una queja”.

Bibliografía (Selección)

Bibliografía principal

- Descartes, R. *Œuvres de Descartes*, Charles Adam & Paul Tannery (eds.), París, Léopold Cerf (1897-1913), París, Vrin, 1996. (Vol. VII. *Meditationes de prima philosophia*; IX-1. *Méditations*)
- Descartes, R. *Meditaciones metafísicas con objeciones y respuestas*, edición de V. Peña, Madrid, Alfaguara, 1977.
- Descartes, R. *Discurso del método. Meditaciones metafísicas*, edición de M. García Morente, Madrid, Espasa-Calpe, 2006.
- Descartes, R. *Meditaciones metafísicas seguidas de las objeciones y respuestas*, trad. J. A. Díaz, Madrid, Gredos, 2018 (Colección Grandes Pensadores).
- Spinoza, B. *Œuvres IV, Ethica. Éthique*, bajo la dirección de P.-F. Moreau, París, P.U.F., 2020.
- Spinoza, B. *Opera*, Carl Gebhardt (ed.), Heidelberg, C. Winter, 4 vols., 1972. (Vol. 2)
- Spinoza, B. *Ética demostrada según el orden geométrico*, trad. A. Domínguez, Madrid, Trotta, 2000.
- Spinoza, B. *Ética demostrada según el orden geométrico*, trad. y notas de V. Peña y notas y epílogo por G. Albiac, Madrid, Tecnos, 2007.
- Spinoza, B. *Ética demostrada según el orden geométrico*, trad. P. Lomba, Madrid, Trotta, 2020.

I. R. Descartes

- Alquié, F. *La découverte métaphysique de l'homme chez Descartes*, Paris, P.U.F., 1966.
- Balibar, É. «El mito del “Sujeto cartesiano”», en *Ciudadano sujeto. Vol. 1: El sujeto ciudadano*, trad. C. Marchesino, Buenos Aires, Prometeo, 2013.
- Blázquez-Ruiz, F. J. *Moral y voluntad en Descartes*, Córdoba, Biblioteca de estudios cartesianos, 1984.
- Carriero, J. *Between two Worlds. A Reading of Descartes's Meditations*, Princeton University Press, 2009.
- Cottingham, J. *How to read Descartes*, London, Granta Publications, 2008.
- Cottingham, J. *Philosophy and the Good Life: Reason and the Passions in Greek, Cartesian and Psychoanalytic Ethics*, Cambridge University Press, 1998.
- Cottingham, J. *Cartesian Reflections. Essays on Descartes's Philosophy*, New York, Oxford University Press, 2011.
- Cottingham, J. (ed.) *Reason, Will and Sensation. Studies in Descartes's Metaphysics*, Oxford, Clarendon Press, 1994.
- Descartes, R. *Discurso del método*, trad. R. Frondizi, San Juan, Editorial de la Universidad de Puerto Rico, 2005.
- Descartes, R. *Reglas para la dirección del espíritu*, trad. J. M. Navarro Cordón, Madrid, Alianza, 1984.
- Descartes, R. *Los principios de la filosofía*, trad. G. Quintás, Madrid, Alianza, 1995.

- Descartes, R. *Correspondencia con Isabel de Bohemia y otras cartas*, trad., M. Gallego, Barcelona, Alba, 1999.
- Fromm, G. H. *Lecturas de filosofía: ensayos críticos*, Cayey, Mariana Editores, 2011.
- García Rodríguez, S. «Escepticismo académico y práctica de la vida: los límites de la duda cartesiana», *Ingenium* 11, 2017, pp. 73-86.
- Gueroult, M. *Descartes selon l'ordre des raisons I. L'âme et Dieu*, París, Aubier, 1968.
- Gueroult, M. *Descartes selon l'ordre des raisons II. L'âme et Dieu*, París, Aubier, 1968.
- Jaran, F. (ed.) *De la metafísica a la antropología. Reinterpretando el dualismo cartesiano*, Valencia, Pre-Textos, 2014.
- Marion, J.-L. *On Descartes's Passive Thought. The Myth of Cartesian Dualism*, trad. C. M. Gschwandtner, The University of Chicago Press, 2018.
- Moreau, D. *La philosophie de Descartes*, París, Vrin, 2016.
- Moreno, J. (ed.). *Descartes vivo. Ejercicios de hermenéutica cartesiana*, Barcelona, Anthropos, 2007.
- Nadler, S. *The Philosopher, the Priest, and the Painter. A Portrait of Descartes*, Princeton University Press, 2013.
- Nájera, E. «La capacidad feminista de la filosofía cartesiana», *Ingenium* 11, 2017, pp. 103-118.
- Rábade, S. *Descartes y la gnoseología moderna*, en *Obras III. El racionalismo. Descartes y Espinosa*, (edición M. L. Cámara), Madrid, Trotta, 2006.
- Rojas, S. «La cosa que piensa: una lectura de las *Meditaciones Metafísicas* de Descartes», *Revista de Filosofía*, Volumen 73, 2017, pp. 299-316.
- Rojas Osorio, C. «El dualismo cartesiano», en *Filosofía y psicología. De Platón al presente*, Medellín, Editorial Universidad de Antioquia, 2018, pp. 47-54.
- Turró, S. *Descartes: Del hermetismo a la nueva ciencia*, Barcelona, Anthropos, 1985.
- Villoro, L. *La idea y el ente en la filosofía de Descartes*, Universidad Nacional Autónoma de México, 2009.

II. B. Spinoza

- Balibar, É. *Spinoza politique. Le transindividuel*, París, P.U.F., 2018.
- Benito Olalla, P. *Baruch Spinoza. Una nueva ética para la liberación humana*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2015.
- de la Cámara, M^a L. y J. Carvajal (Eds.), *Spinoza y la antropología en la modernidad*, Hildesheim, George Olms Verlag, 2017.
- Curley, E. *Behind the Geometrical Method. A Reading of Spinoza's Ethics*, New Jersey, Princeton University Press, 1988.
- Deleuze, G. *Spinoza y el problema de la expresión*, trad. H. Vogel, Barcelona, Muchnik, 1996.
- Deleuze, G. *Spinoza: filosofía práctica*, trad. A. Escotado, Barcelona, Tusquets, 2001.
- Domínguez, A. (ed.). *La Ética de Spinoza. Fundamentos y significados*, Cuenca, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 1992.
- Fernández García, E. *La encrucijada de los afectos. Ensayos Spinozistas*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2018.
- Fernández, E. y de la Cámara, M. L. (eds.). *El gobierno de los afectos en Baruj Spinoza*,

- Madrid, Trotta, 2008.
- Galcerán Huguet, M. y Espinoza Pino, M. (eds.). *Spinoza contemporáneo*, Madrid, Tierradenadie ediciones, 2009.
- Gueroult, M. *Spinoza. I, Dieu (Éthique, I)*, París, Aubier-Montaigne, 1968.
- Gueroult, M. *Spinoza. II, L'Âme (Éthique, II)*, París, Aubier-Montaigne, 1974.
- Jaquet, C. *Affects, Actions and Passions in Spinoza. The Unity of Body and Mind* (trad. T. Reznichenko), Edinburgh University Press, 2018.
- Lenoir, F. *El milagro Spinoza*, trad. A. Herrera, Barcelona, Ariel, 2019.
- Macherey, P. *Introduction à l'Éthique de Spinoza. 5 vols.*, París, P.U.F., 1994-1998.
- Matheron, A. *Individu et communauté chez Spinoza*, París, Minuit, 1969.
- Meschonnic, H. *Spinoza poema del pensamiento*, trad. H. Savino, Buenos Aires, Cactus-Tinta Limón, 2015.
- Moreau, P.-F. *Spinoza. L'expérience et l'éternité*, París, P.U.F., 1994.
- Nadler, S. *Spinoza's Ethics. An Introduction*, Cambridge University Press, 2006.
- de Pablos Escalante, R. «El deseo de razón y la alteridad constitutiva. Apuntes sobre el ser humano en la Ética de Spinoza». *Revista Co-herencia* Vol. 15, No 28 Enero – Junio 2018, pp. 245-269.
- Rábade Romeo, S. *Espinosa: Razón y Felicidad en Obras III. El racionalismo. Descartes y Espinosa*, (edición M. L. Cámara), Madrid, Trotta, 2006.
- Ramos, F. J. «Prólogo» en Spinoza, B. *Ética*, trad. M. Machado, Sevilla, Ediciones Espuela de Plata, 2017.
- Rojas Osorio, C. «Spinoza: una ética de la liberación» en *El asombro del pensar*. San Juan/Santo Domingo, Isla Negra, 2005, pp. 148-155.
- Spinoza, B. *Correspondencia*, trad. A. Domínguez, Madrid, Alianza, 1988.
- Spinoza, B. *Tratado de la reforma del entendimiento. Principios de la filosofía de Descartes. Pensamientos metafísicos*, trad. A. Domínguez, Madrid, Alianza, 1988.
- Spinoza, B. *Tratado teológico-político*, trad. A. Domínguez, Madrid, Alianza, 2003.
- Spinoza, B. *Tratado político*, trad. A. Domínguez, Madrid, Alianza, 1986.
- Tatián, D. *La cautela del salvaje. Pasiones y política en Spinoza*, Buenos Aires, Colihue, 2015.
- Wolfson, H. A. *The Philosophy of Spinoza. Unfolding the Latent Processes of His Reasoning*, 2. Vols., Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1934.
- Yovel, Y. (ed.) *Spinoza by 2000* (Vol. 1: *God and Nature. Spinoza's Metaphysics*, Vol. 2: *Spinoza on Knowledge and the Human Mind*, Vol. 3: *Desire and Affect – Spinoza as Psychologist*), Leiden, E. J. Brill, 1991-2000.
- Yovel, Y. (ed.) *Ethica IV: Spinoza on Reason and the "Free Man"* (Spinoza by 2000), New York, Little Room Press, 2004.
- Zourabichvili, F. *Spinoza. Une physique de la pensée*, París, P.U.F., 2002.
- vv.aa. *Diálogos* (Revista del Departamento de Filosofía UPR-RP) n. 100, 2016. [volumen monográfico sobre Spinoza]

Selección de recursos electrónicos:

Seminario Ludwig Schajowicz:
<http://seminariodefilosofia.smjegupr.net/>

Ciclo de Conferencias del Departamento de Filosofía:
[youtube.com/user/FilosofiaUPR](https://www.youtube.com/user/FilosofiaUPR)

Departamento de Filosofía UPR-RP:
<http://humanidades.uprrp.edu/filosofia/>

Diálogos (Revista del Departamento de Filosofía UPR-RP):
<https://revistas.upr.edu/index.php/dialogos>

Sistema de Bibliotecas UPR-RP:
<https://www.upr.edu/biblioteca-rrp/>

Stanford Encyclopedia of Philosophy:
<http://plato.stanford.edu/>

Routledge Encyclopedia of Philosophy Online:
<http://www.rep.routledge.com/signpost-articles>

The Internet Encyclopedia of Philosophy:
<https://iep.utm.edu/>

Oxford Bibliographies: Philosophy:
<http://www.oxfordbibliographies.com>

Philpapers:
<http://philpapers.org/browse/20th-century-philosophy>

Descartes -- online texts - UCSD Philosophy:
<http://philosophyfaculty.ucsd.edu/faculty/ctolley/texts/descartes.html>

Red Iberoamericana Descartes
<http://rediberoamericanadescartes.uib.es/>

Descartes Web Page (dirigida por Patricia Easton)
<http://net.cgu.edu/philosophy/descartes/>

Ethica DB: <http://www.ethicadb.org/pars.php?parid=3&lanid=0&lg=fr>
(Edición multilingüe de la *Ética*, donde se puede comparar el texto original con diversas traducciones.)

Spinoza Base: <http://baptiste.meles.free.fr/spinozabase/ethica>
(Edición digital de la *Ética* en latín con hipertextos y diversas herramientas de búsqueda.)

*** Recomendamos el uso del *Diccionario de filosofía* de José Ferrater Mora a lo largo del curso para aclarar dudas terminológicas (existen varias ediciones, aunque recomendamos la versión actualizada publicada en 2009).**