

**UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO**  
**Recinto de Río Piedras**  
**Facultad de Humanidades/Departamento de Historia**

**Historia 4236: Seminario de Investigación en temas de Europa**

Prof. Sandra Pujals

Segundo semestre 2020-2021, enero-mayo, 2021 (en modalidad digital/en línea)

**I. Título del curso:** Historia 4236: Seminario de Investigación en temas de Europa

**II. Codificación:** Historia 4025

**III. Créditos/horas:** 3 créditos

**IV. Prerrequisitos, co-requisitos y otros requerimientos:** Ninguno

**V. Descripción del curso**

El curso se centra en una investigación y un trabajo monográfico para un tema seleccionado por el estudiante. El formato del trabajo monográfico es del tipo tesina, y requiere trabajo investigativo de fuentes primarias así como secundarias. De esta forma se diferencia de un curso regular en el que las monografías son por lo regular fundamentadas en información académica, pero de fuentes secundarias. No hay limitaciones en la selección de un tema, excepto el requisito de que sea un tema histórico dirigido por metodología y marco de referencia teórica cónsonos con la disciplina. A lo largo del semestre la clase se reúne para presentar paso por paso los detalles de la investigación comenzando por presentaciones preliminares de tema y bibliografía hasta la etapa final en la que se presenta un resumen oral concreto de la investigación acompañado por una presentación en *Power Point*.

**VI. Tema general para la investigación: “Modernidad, Futuro y Futurismo”**

Este Seminario de Investigación ofrece a los estudiantes la oportunidad de explorar las diferentes formas en que se construyeron los imaginarios del futuro en la cultura europea, particularmente entre los siglos XIX y XX. Durante el semestre, los estudiantes examinan diferentes alternativas metodológicas para el estudio del tema particular que hayan seleccionado, ya sean prensa, literatura, cine, teatro o material autobiográfico, así como las fuentes y los archivos digitales que proporcionan la información relevante.

**VII. Dinámica del curso:**

La dinámica de la mayor parte del curso incluye discusiones de forma más o menos formal de puntos cruciales del tema y sus detalles, en este caso, de las presentaciones de los estudiantes. Aparte de las discusiones sobre las lecturas asignadas durante las primeras cuatro semanas del curso, la mayor parte de las reuniones se enfoca en las presentaciones de los estudiantes y su informe semanal del proceso de investigación. En el caso de las reuniones para las presentaciones orales, las presentaciones irán acompañadas de los comentarios de la profesora en torno a la presentación y su contenido para asistir de forma personalizada en el proceso investigativo de cada estudiante. **Al ser una dinámica en grupo, la meta es que los comentarios dirigidos a una investigación sirvan de guía para los demás estudiantes, quienes de una forma u otra pueden beneficiarse de los comentarios de la profesora. La sección de crítica y comentarios también está abierta a los otros estudiantes, quienes pueden contribuir con sus propios comentarios al trabajo de sus compañeros y compañeras.**

Es imprescindible que los estudiantes estén conscientes de que **las críticas de la profesora no deben de tomarse como algo personal porque no están dirigidas al o a la estudiante como persona sino como ente académico y a su producción académica en particular. No tienen el propósito de restarle valor intelectual a su trabajo.** El objetivo es que se aclaren las lagunas que pueden finalmente entorpecer un desarrollo estructurado de la investigación y del trabajo final.

### **VIII. Objetivos del curso:**

A lo largo del curso los estudiantes:

- Entenderán aspectos de la cultura y el momento histórico europeo en relación con la construcción de imaginarios del futuro
- Podrán identificar algunos de los ejemplos más emblemáticos y representativos de este proceso
- Valorarán la relación entre los géneros y movimientos cinematográficos, sus temas, y los elementos políticos, económicos, culturales y sociales que los informan
- Se familiarizarán con algunos de los temas que representan esta historiografía, los textos y fuentes primarias para el estudio de los mismos
- Desarrollarán destrezas analíticas, críticas e investigativas para leer y comprender fundamentos del estudio de la construcción del futuro en Europa en los siglos XIX y XX.
- Redactarán una monografía sobre algún aspecto relacionado con el tema general del curso utilizando la documentación de fuentes primarias y archivos digitales disponibles

### **IX. Organización del curso: bosquejo, calendario y lecturas**

El curso se divide en dos actividades diferentes: discusión de lecturas y presentaciones orales de las diferentes secciones del trabajo de investigación. Las primeras cuatro semanas las clases se enfocan en la discusión de las lecturas asignadas que ayudarán al desarrollo de conceptos básicos sobre temas e historiografía para el trabajo de investigación. A partir de la quinta semana la clase se enfocará en la discusión de lecturas y en la discusión en torno al desarrollo de la investigación.

Las lecturas, enlaces y materiales para el curso están en su mayoría disponibles en el blog para la clase: <https://historia4236.blogspot.com>

### **X. Formato de la clase:**

Las primeras cuatro semanas del curso, los estudiantes deben venir preparados para discutir las lecturas y/o la tarea asignada para presentarla ante la clase. En las semanas subsiguientes, la clase incluirá discusión de lectura asignada y un informe informal del desarrollo de su investigación o una presentación para evaluación de acuerdo al calendario.

En el caso de las presentaciones orales sobre las diferentes secciones del trabajo de investigación (temas preliminares para posible investigación, borrador preliminar, fuentes secundarias e historiografía sobre el tema, fuentes primarias (metodología) y archivos digitales relevantes, presentación final sobre resumen de investigación) cada estudiante tiene un máximo de 20 minutos para su presentación ante el grupo para ser evaluada y para los comentarios de la profesora, con la participación del grupo.

El progreso de la investigación preliminar se evalúa por medio de las presentaciones orales sobre cada sección principal de la investigación. La evaluación de cada una de las presentaciones se divide en en cuatro categorías (Ver rúbrica más adelante), En general, se toma en consideración estos elementos:

- Cumplió con todas las metas asignadas
- Comunicó efectivamente y con claridad sus hallazgos preliminares

- Se aseguró de que no hubiera errores gramaticales, faltas ortográficas y acentos
- Utilizó las fuentes adecuadas, reconocidas, principales y académicamente sólidas
- Demostró haber trabajado para desarrollar conocimiento sobre archivos e historiografía a lo largo de la semana
- Elaboró un cuadro preliminar efectivo para el tema de la investigación y sus secciones

La profesora por lo regular comenta inmediatamente después de cada presentación, para que quede claro lo que es necesario revisar, cambiar o añadir. Máxima puntuación es de las presentaciones preliminares es 40. Al final del período de presentaciones preliminares, el total de las cuatro notas se dividen entre 4 (total de presentaciones) para hacer una nota con valor máximo de 100.

Cada estudiante tiene un **máximo** de 20 minutos para presentar su tema y objetivos para la semana, lo cual equivale aproximadamente a un **máximo** de 6 páginas escritas y unas 10 a 15 diapositivas de *Power Point*. Las preguntas, los comentarios y discusión, tanto de la profesora como de los demás compañeros, tendrán un espacio al finalizar cada presentación. Las presentaciones van acompañadas de una presentación en *Power Point* (en blanco y negro) y de un trabajo corto resumiendo la discusión de la presentación para entregar.

## **XI. Calendario de clases, lecturas asignadas y presentaciones orales**

### **19 de enero: “La Imaginación y los Imaginarios de Futuro”**

Paul Dobraszczyk, *Future Cities: Architecture and Imagination*. New York: Reaktion Books, 2019.

### **26 de enero: ¿Cómo creamos abundancia financiera colectiva?: Nuestra Economía de la ficción a la realidad”**

Jens Beckert, *Imagined Futures: Fictional Expectations and Capitalist Dynamics*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2016, “Introduction,” pp, 1-18.

### **2 de febrero: ¿Cómo creamos abundancia financiera colectiva?: Nuestra Economía de la ficción a la realidad”**

Jens Beckert, *Imagined Futures: Fictional Expectations and Capitalist Dynamics*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2016, “Chapter 2: The Temporal Order of Capitalism,” pp, 21-34.

### **9 de febrero: ¿Cómo creamos abundancia financiera colectiva?: Nuestra Economía de la ficción a la realidad”**

Jens Beckert, *Imagined Futures: Fictional Expectations and Capitalist Dynamics*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2016, “Chapter 3: “Decision Making in an Uncertain World,” pp, 49-60.

### **16 de febrero: ¿Cómo creamos abundancia financiera colectiva?: Nuestra Economía de la ficción a la realidad”**

#### **Lectura asignada:**

Jens Beckert, *Imagined Futures: Fictional Expectations and Capitalist Dynamics*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2016, “Chapter 4: Fictional Expectations,” pp, 63-79.

### **23 de febrero: Reunión asincrónica (tarea asignada: investigación preliminar en preparación para presentación oral)**

### **2 de marzo: Primera presentación oral: Bosquejo preliminar (Ver sección con explicación)**

de los componentes del curso)

**9 de marzo: “El Ser Humano y la Máquina”**

**Discusión informal sobre desarrollo de investigación en preparación para presentación oral**

**Lectura asignada:**

**Película asignada:** *Metropolis* (Fritz Lang, 1929)

**16 de marzo: “El Ser Humano y la Máquina”**

**Discusión informal sobre desarrollo de investigación en preparación para presentación oral**

**Lectura asignada se enviará**

**23 de marzo:**

**Segunda presentación para evaluación: Ensayo historiográfico y marco teórico.**

**30 de marzo: Revolución, Constructivismo y Futurismo en la Unión Soviética**

**Discusión informal sobre desarrollo de investigación en preparación para presentación oral**

**Lectura asignada: Richard Stites, *Revolutionary Dreams: Utopian Visions and Experimental Life in the Russian Revolution*. Oxford, UK: Oxford University Press, 1989, Introduction, pp. 1-10; Chapter 8 “Utopia in Time: Futurology and Science Fiction,” pp. 167-189.**

**6 de abril : Revolución, Constructivismo y Futurismo en la Unión Soviética**

**Discusión informal sobre desarrollo de investigación en preparación para presentación oral**

**Lectura asignada: Richard Stites, *Revolutionary Dreams: Utopian Visions and Experimental Life in the Russian Revolution*. Oxford, UK: Oxford University Press, 1989, Chapter 9 “Utopia in Space: City and Building,” pp. 190-204.**

**13 de abril:**

**Tercera presentación oral para evaluación: Metodología, fuentes primarias y archivos digitales**

**20 de abril: Libre para investigación**

**27 de abril**

**Discusión informal de hallazgos y desarrollo de la investigación en preparación para presentación final**

**4 de mayo**

**Presentaciones orales finales**

## **XII. Estrategias instruccionales**

Las estrategias instruccionales incluyen: lectura de fuentes secundarias que abordan elementos relacionados con el tema general del curso, películas, discusión y análisis, conferencias por la profesora sobre temas específicos y presentaciones orales de estudiantes.

## **XIII. Recursos mínimos disponibles o requeridos**

- Blog con información de apoyo para el curso
- películas y documentales de *You Tube*
- lecturas asignadas (Seminario Multidisciplinario José Emilio González en línea)
- lecturas de las bases de datos del Sistema de Biblioteca UPR (JSTOR)
- presentaciones en *Power Point*

- sitios académicos (.edu) en la red

#### XIV. Estrategias de evaluación:

Participación en clase	20%
Presentaciones (Total de 3)	30%
Presentación oral final	20%
Trabajo final	<u>30%</u>
Total	100%

#### XV. Requisitos de evaluación:

- **Participación en clase (20%)**
  - La participación en la clase y la asistencia es imprescindible y se verificará a lo largo de la clase en caso de que el/la estudiante no se muestre. Las primeras semanas, habrá lecturas asignadas para discutir en clase, además de presentaciones preliminares según el calendario. las presentaciones (borrador preliminar) se enfocan en aclarar y desarrollar detalles que servirán de fundamento para las presentaciones requeridas para evaluación.
  - Se evalúa la participación en clase del estudiante de varias formas a lo largo del curso (por orden de importancia):
    - Participación en clase durante las discusiones sobre lecturas asignadas en el primer mes de clase
    - Asistencia
    - Participación con comentarios o preguntas sobre las presentaciones de otros compañeros durante las presentaciones. NO se penalizará a los estudiantes que por razones personales no se sienten cómodos con participar de esta manera, PERO SÍ se tomará en cuenta de forma positiva este tipo de participación para propósitos de evaluación.
- **Presentaciones (25%)**
  - **Primera presentación: Bosquejo preliminar**  
La primera presentación que cuenta para evaluación **es la quinta semana del curso (2 de marzo)**. Dicha presentación cuenta de varios elementos, desarrollados de manera concreta y clara. Este trabajo escrito debe ser estructurado de manera que puedas también utilizarlo (pero de forma resumida) como introducción para la presentación oral y el trabajo final. Los elementos que la integran son: título preliminar, resumen corto del tema, preguntas claves a abordarse (máximo 3), metodología (o sea cómo y con qué fuentes piensas tratar de contestar tus preguntas), fuentes secundarias identificadas que tratan el tema o temas aledaños relacionados (marco teórico y discusión de bibliografía secundaria). **Recuerda que tienes un máximo de 6 páginas para esto, por lo que se exige un trabajo conciso en términos de REDACCIÓN Y RESUMEN ESPECÍFICO.** Se recomienda utilizar los servicios del Centro de Competencias Lingüísticas localizado en el 1er piso de Estudios Generales para recibir asistencia y asesoría sobre formato, redacción y gramática para trabajos escritos, ya que es uno de los elementos de evaluación para dichos trabajos.
  - **Segunda presentación: Ensayo historiográfico y marco teórico:**  
**El 23 de marzo**, después de varias reuniones para discutir lecturas asignadas y el desarrollo de la investigación, volvemos a reunirnos para la próxima presentación/trabajo escrito para evaluación, en la que te enfocas en resumir las principales fuentes secundarias y los debates historiográficos que se relacionan con el tema, preguntas que se plantean, argumentos y diferencias o similitudes entre

visiones. En esta presentación tienes un máximo de 6 pp., el equivalente de 20 minutos.

- **Tercera presentación: metodología, fuentes primarias, archivos digitales**  
**La tercera presentación para evaluación será el 13 de abril.** Cada semana trabajaremos para fortalecer cada vez más la investigación y las perspectivas que formarán el esqueleto del trabajo final. Nuestras reuniones se enfocarán en la discusión informal sobre los hallazgos ya identificados en las fuentes y los avances de cada investigación hasta la fecha para estar preparados para la presentación final.
- **Las presentaciones finales se llevarán a cabo el martes 4 de mayo.** La presentación debe contener un **máximo de 15 láminas**, con **resumen breve y específico** de cada punto ya discutido en las presentaciones anteriores.
- **Trabajo final (30%):**
  - **El trabajo final se entrega el martes, 18 de mayo, por correo electrónico: [asistenteprofesora@gmail.com](mailto:asistenteprofesora@gmail.com)**

#### **XVI. Criterios de evaluación para trabajos escritos y presentaciones orales ("Rúbrica")**

Los trabajos para entregar se evalúan a base de la suma de cuatro notas:

**a) presentación general**—gramática, estilo, cuidado al escribir y contestar, lógica general de la contestación, desarrollo ¿leyó lo que escribía? ¿lleva una evolución lógica la explicación o narrativa de la presentación?—**muy importante ACENTOS Y CITAS BIBLIOGRÁFICAS EN FORMATO CORRECTO** (10 puntos)

**b) información específica**—¿contestó o presentó lo que se pedía? ¿hizo un resumen detallado de la lectura o material para la presentación? ¿corresponde la discusión o resumen al tema específico? (10 puntos)

**c) creatividad en el uso de fuentes**—calidad de información, calidad de investigación, material adicional al asignado ¿es la información de fuentes académicas o de páginas de internet con dirección .edu? ¿utiliza Wikipedia o fuentes similares muy poco confiables para su presentación o es información sólida de fuentes sólidas? ¿incluyó simplemente los datos copiados de una fuente o añadió información y fuentes adicionales? ¿identificó los términos, lugares, eventos importantes o cualquier otro tipo de detalles o simplemente los copió sin demostrar conocimiento al respecto? (10 puntos)

**d) capacidad analítica integrativa** – análisis inteligente de lo que leyó en vez de solamente resumen simple de la lectura; integración de conceptos, ejemplos y evidencia al análisis; integración de información adicional para complementar la discusión tales como discusiones de otras lecturas --¿integró lo que ya ha aprendido o lo que se ha discutido en clase al analizar el material o simplemente resumió lo que leyó sin pensar? (10 puntos)

#### **XVII. Horas de Oficina:**

Por cita. Para cita favor de comunicarse con la profesora directamente a la dirección [sandra.pujals@upr.edu](mailto:sandra.pujals@upr.edu) o [asistenteprofesora@gmail.com](mailto:asistenteprofesora@gmail.com)

#### **XVIII. Requisitos básicos para tener éxito en la clase:**

Esta es una clase de historia de nivel sub-graduado superior. Por esta razón el curso exige un conocimiento básico de los eventos históricos, fechas, y conceptos historiográficos para poder completar las metas del curso de forma satisfactoria. Se espera que el estudiante cuente ya con algunos elementos fundamentales de la disciplina. Los más importantes de éstos son:

- Pensamiento crítico** basado en planteamientos históricos. Debes estar preparado para discutir las lecturas y contestar preguntas sobre las mismas.
- Comunicación oral y escrita.** Los trabajos escritos y las preguntas de ensayo en los

exámenes deben estar desarrolladas de forma correcta, sin errores gramaticales ni falta de acentos. Los trabajos escritos deben estar editados usando *Spell Check* porque los errores se considerarán al evaluar el trabajo.

**Conocimiento básico historiográfico e importancia de las fechas.** Esta es una clase de historia. Es importante entender la forma en que los historiadores nos dicen lo que pasó y cómo pasó. Algunas discusiones se enfocan en esto, por lo que es importante encontrar en las lecturas lo que el autor quiere decirnos, su interpretación y cómo su postura se diferencia o asemeja a las de otros autores que ya hemos discutido. **La inclusión de fechas en presentaciones orales y resumen escrito es fundamental.**

Deben de estar preparados/as para desarrollar conceptos básicos sobre la evolución social, económica, política y cultural de Europa y su relación con los temas específicos de los que trata su investigación.

### **Tardanzas y faltas:**

La participación y la asistencia son parte de la evaluación del estudiante. Un estudiante con buenas evaluaciones pero con faltas recurrentes de este tipo no puede recibir una nota sobresaliente (A). Después de CUATRO ausencias, la profesora puede pedir al estudiante que se dé de baja. No obstante, cada caso se evaluará en su totalidad antes de llegar a esta decisión.

### **Celulares y tecnología:**

Celulares deben estar guardados antes de entrar a la clase.  
 Los trabajos entregados después de la fecha límite, a menos de que no haya una excusa médica o personal razonable y evidencia reciben una nota reducida por 10 puntos de acuerdo con la fecha de entrega. Una semana tarde reciben automáticamente C. Dos semanas o más reciben automáticamente el equivalente de “D”.

**No se aceptan evaluaciones incompletas.** EL estudiante tiene que entregar **TODOS** los trabajos y tener una nota final en la clase. Al final del semestre, si falta una nota, el estudiante recibe un INCOMPLETO/F, por lo que estará obligado a removerlo al próximo semestre haciendo el trabajo que le falta. Si no se comunica con la profesora para cuadrar la nota final durante el semestre próximo o no entrega el trabajo o trabajos que falten al final del próximo semestre, la profesora se encargará de adjudicar una nota final de acuerdo al porcentaje específico establecido en el renglón de evaluaciones.

### **Participación y comportamiento en clase:**

Es responsabilidad del estudiante venir preparado a la clase y participar en las discusiones o sesiones de preguntas.

Es el derecho de la profesora exigir la participación de los estudiantes en clase, a menos de que el estudiante pida a la profesora ser excusado de su participación oral por razones privadas.

No se permiten invitados a la clase que no estén matriculados en el curso sin permiso previo de la profesora.

Regla de plagio para trabajos escritos: El plagio, copiar trabajos o partes de libros, artículos, etc., de cualquier fuente (libros, internet, compañero de clase, etc.) sin identificar en una nota al calce la fuente, es un delito y las consecuencias son graves.

La política de la Universidad de Puerto Rico sobre plagio establece que el estudiante no solamente pierde la nota de la clase sino puede ser enviado a un tribunal académico y expulsado de la universidad. No podrá integrarse nuevamente a los estudios por dos años.

**Trabajo copiado directamente de una fuente sin cita equivale inmediatamente a un cero. Además de las ausencias, es la falta más seria para la profesora.**

No aceptará trabajo hecho en grupo o por dos o más estudiantes.

Las reglas sobre plagio de la Universidad de Puerto Rico están en el manual del estudiante.

### **XIX. Sistema de calificación:**

Cuantitativa (A-B-C-D-F)

A – de 100 a 90

B – de 89 a 80

C – de 79 a 70

D – de 69 a 60

F – menos de 60

### **XX. Normativas y políticas de la UPR**

**Acomodo razonable:** “Los estudiantes que requieren acomodo razonable o reciben servicios de Rehabilitación Vocacional deben comunicarse con el profesor al inicio del semestre para planificar el acomodo y equipo necesario conforme a las recomendaciones de la oficina que atiende los asuntos para personas con impedimentos en la unidad.”

**NOTA: EN CASO DE NECESITAR ESTE TIPO DE ACOMODO O CUALQUIER OTRO SERVICIO RELACIONADO CON EL ACOMODO RAZONABLE COMUNICARSE CON OFICINA DE OAPI (OSSES).**

**Integridad académica:** La Universidad de Puerto Rico promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El Artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación Núm. 13, 2009-2010, de la Junta de Síndicos) establece que “la deshonestidad académica incluye, pero no se limita a: acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta”. Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones disciplinarias en conformidad con el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento General de Estudiantes de la UPR vigente.

**Normativa sobre discrimen por sexo y género en modalidad de violencia sexual:** La Universidad de Puerto Rico prohíbe el discrimen por razón de sexo y género en todas sus modalidades, incluyendo el hostigamiento sexual. Según la Política Institucional contra el Hostigamiento Sexual en la Universidad de Puerto Rico, Certificación Núm. 130, 2014-2015 de la Junta de Gobierno, si un estudiante está siendo o fue afectado por conductas relacionadas a hostigamiento sexual, puede acudir ante la Oficina de la Procuraduría Estudiantil, el Decanato de Estudiantes o la Coordinadora de Cumplimiento con Título IX para orientación y/o presentar queja.

### **XXI. Bibliografía**

ABBOTT, Carl, *Imagining Urban Futures: Cities in Science Fiction and What We might Learn From Them*. Middletown, CT: Wesleyan University Press, 2016.

BENTON, Tim, "Dreams of Machines: Futurism and l'Esprit Nouveau," *Journal of Design History*, Vol. 3, No. 1 (1990): 19-34. (JSTOR)

BERTOLONI, Domenico, *Thinking with Objects: The Transformation of Mechanics in the Seventeenth Century*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2006.

BIRO, Matthew, "The New Man as Cyborg: Figures of Technology in Weimar Visual Culture," *New German Critique*, No. 62 (Spring - Summer, 1994): 71-110. (JSTOR)



BOWLER, Anne, "Politics As Art: Italian Futurism and Fascism," *Theory and Society*, Vol. 20, No. 6 (Dec., 1991): 763-794. (JSTOR)

BRAY, Francesca, "Review *Gender and Technology*," *Annual Review of Anthropology*, Vol. 36 (2007): 37-53. (JSTOR)

BROWN, Allison, *The Lure of Antiquity and the Cult of the Machine*. Horst Bredekamp, trans. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1995.

DOLZA, Luisa, "Theatrum Machinarum: Utilitas et Delectation," in *The Power of Images in Early Modern Science*, ed. J. Renn, W. Lefèvre, and U. Schoepflin, Basel, 2003, 89-106.

EDGERTON, David, "Innovation, Technology, or History: What Is the Historiography of Technology About?," *Society for the History of Technology*, 0040-165X/10/5103-0007/680-97. (Blog)

EISENSTEIN, Elizabeth, *The Printing Press as an Agent of Change*, 2 vols. Cambridge: Cambridge University Press 1979.

GRAFTON, Anthony, Elizabeth L. Eisenstein, and Adrian Johns, "AHR Forum: How Revolutionary Was the Print Revolution?" *American Historical Review* 107 (2002): 84-128. (JSTOR)

HAHN, Barbara, "The Social in the Machine: How Historians of Technology look Beyond the Object," *Perspectives in History*, March 2014: <http://www.historians.org/publications-and-directories/perspectives-on-history/march-2014/the-social-in-the-machine>

HALL, Bert, "Lynn White's Medieval Technology and Social Change after Thirty Years," and HOLT, Richard, "Medieval Technology and the Historians: The Evidence for the Mill," both in *Technological Change: Methods and Themes in the History of Technology*, ed. Robert Fox, Amsterdam, Brill, 1996, 85-101 and 103-21.

HASSAN, Ahmad Y. al- and Donald R. Hill (eds.), *Islamic Technology: An Illustrated History*. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.

HECHT, Gabrielle, *The Radiance of France: Nuclear Power and National Identity After World War II*. Cambridge, MA: MIT Press, 1998.

HILL, Donald R., *Studies in Medieval Islamic Technology: From Philo to al-Jazarī, from Alexandria to Diyār Bakr*. David A. King (ed.), Aldershot: Variorum, 1998.

HUYSSSEN, Andreas, "The Vamp and the Machine: Technology and Sexuality in Fritz Lang's *Metropolis*," *New German Critique*, No. 24/25 (Autumn, 1981 - Winter, 1982): 221-237. (JSTOR)

KLÖCK, Anja, "Of Cyborg Technologies and Fascistized Mermaids: Giannina Censi's "Aerodanze" in 1930s Italy," *Theatre Journal*, Vol. 51, No. 4, Theatre and Technology (Dec., 1999): 395-415. (JSTOR)

KRANAKIS, Eda, "Surveying Technology and History: Essential Tensions and Postmodern Possibilities," *Technology and Culture* 46, no. 4 (2005): 805–12.

LAWTON, Anna, "Russian and Italian Futurist Manifestoes," *The Slavic and East European Journal*, Vol. 20, No. 4 (Winter, 1976): 405-420. (JSTOR)

LONG, Pamela O., "Classics Revisited: The Annales and the History of Technology," *Technology and Culture*, Vol. 46, No. 1 (January 2005). (Blog)

\_\_\_\_\_, "The Craft of Premodern European History of Technology: Past and Future Practice," *Technology and Culture*, Vol. 51, No. 3 (July 2010): 698-714. (Blog)

MISA, Thomas, Phillip Brey and Andrew Feenberg (eds.), *Modernity and Technology*. Cambridge, Mass.: MIT University Press, 2002.

MOLELLA, Arthur P., "Classics Revisited: The Long Durée of Abbott Payson Usher: A. P. Usher, A History of Mechanical inventions?" *Technology and Culture* 46 (2005): 779-96. (JSTOR)

MOSHE, Idel, *Golem: Jewish Magical and Mystical Traditions on the Artificial Anthropoid*. Albany, New York: State University of New York Press, 1990.

MOSSE, George L., "The Political Culture of Italian Futurism: A General Perspective," *Journal of Contemporary History*, Vol. 25, No. 2/3 (May - Jun., 1990): 253-268. (JSTOR)

MUMFORD, LEWIS, *Technics and Civilization*. Chicago: University of Chicago Press, 2010, c1934. **(Puede ser utilizado como fuente primaria)**

NEWMAN, William R., *Promethean Ambitions: Alchemy and the Quest to Perfect Nature*. Chicago: Chicago University Press, 2004.

NOBLE, David. *The Religion of Technology: The Divinity of Man and the Spirit of Invention*. New York, 1997.

PACEY, Arnold, *The Maze of Ingenuity*. Cambridge, Mass.: MIT University Press, 1992, c1991.

\_\_\_\_\_, *The Culture of Technology*. Cambridge, Mass.: MIT University Press 1983.

\_\_\_\_\_, *Technology and World Civilization*. Cambridge, Mass.: MIT University Press, 1991.

PELS, Peter "Modern Times: Seven Steps toward an Anthropology of the Future," *Current Anthropology* Volume 56, Number 6 (December 2015). (Blog)

REJENSKI, David and Robert L. Olson, "Has Futurism Failed?," *The Wilson Quarterly* (1976-), Vol. 30, No. 1 (Winter, 2006): 14-21. (JSTOR)

RUTSKY, R. L., "The Mediation of Technology and Gender: Metropolis, Nazism, Modernism," *New German Critique*, No. 60 (Autumn, 1993): 3-32. (JSTOR)

SAWDAY, Jonathan, *Engines of the Imagination: Renaissance Culture and the Rise of the Machine*. London: Routledge, 2007.

SÖDERQVIST, Thomas (ed.), *The Historiography of Contemporary Science and Technology*. Amsterdam: Harwood Academic Publishers, 1997.

STAUDENMAIER, *Technology's Storytellers: Reweaving the Human Fabric*. Cambridge, MA: MIT Press, 1985.

WHITE, Lynn Jr., "Technology and Invention in the Middle Ages." *Speculum* 15 (1940): 141-159. (disponible en JSTOR)

-----, "Cultural Climates and Technological Advance," *Viator* 2 (1971): 171-191.

**SITIOS EN LA RED (Guías para preparar reseñas y monografías):**

<http://library.duke.edu/research/citing/within/turabian.html>

[http://www.chicagomanualofstyle.org/tools\\_citationguide.html](http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide.html)

<http://www.aresearchguide.com/index.html> <https://booksxyz.com/profile3134055.php>

**LISTA DE BIBLIOGRAFÍAS E INFORMACIÓN EN LÍNEA**

Ver el blog para enlaces