

FILO 6695 (3 créditos/45 horas contacto)
Problemas en la filosofía política contemporánea.
Horas de oficina virtual:
Viernes 2:30pm a 3:50pm
(también por cita)

Anayra O. Santory Jorge, Ph D
anayra.santory@upr.edu
asantory@gmail.com

¿Qué hay que cambiar (filosóficamente) ante el cambio (climático) inevitable?

Si bien hicieron falta muchas décadas para aceptar que la definición de la democracia como voluntad del pueblo soberano corresponde, aunque vagamente, a una realidad, hubo que comenzar por una ficción. “¿Qué? ¿El pueblo soberano? ¿Pero dónde tiene usted la cabeza?” “¿Qué? ¿Una delegación del Bosque? ¡Ni se le ocurra!”

“Lo que la teoría de Gaia pone en entredicho es la distinción entre un organismo y su ambiente.”

Bruno Latour
Filósofo

Descripción del curso según catálogo

Estudio de algunas de las diversas corrientes —europeas, estadounidenses y latinoamericanas— en el pensamiento político contemporáneo y de su tránsito teórico desde los temas fundacionales de la modernidad, la justificación normativa de valores (la justicia, la igualdad o la democracia) o de instituciones (el estado y el derecho), a reflexiones que concentran su interés en los mecanismos sociales y culturales que sustentan la organización política y la transformación social.

* * * * *

Estudio de una de las diversas corrientes **europeas** en el pensamiento político contemporáneo y **de su tránsito teórico desde los temas fundacionales de la modernidad**, a reflexiones que concentran su interés en los mecanismos sociales y culturales que sustentan **la transformación social**.

Propuesta para este semestre

La prensa progresista británica ha denominado como *crisis climática* a las consecuencias conjuntas que resultan de la acumulación progresiva de gases de invernadero en la atmósfera y de la destrucción sistemática de ecosistemas y hábitats, causa principal de la extinción masiva en curso de especies de plantas y animales, la sexta en ocurrir durante la larga historia natural del planeta Tierra. Bruno Latour propone el término *mutación climática* para enfatizar que estamos ante un cambio de época (geológica) y no ante un momento crítico de la historia humana. El *Antropoceno* es el nombre con el que el químico holandés y ganador del premio Nobel, Paul Crutzen, denominó estos tiempos que siguen al Holoceno, la templada era en la que surgieron los primeros asentamientos humanos y se desarrollaron todos los pueblos y civilizaciones conocidas. La novedad del nombre descansa sobre la singularidad del hecho. Es la primera vez que la acción colectiva de una especie —los *Sapiens sapiens*— provoca el fin de una época geológica. **La hazaña no intencionada supone ahora el reto colectivo más importante de la joven época.** Debemos mutar junto al clima, adaptarnos a lo que sigue y hacer de nuestras sociedades arcas en las que puedan sobrevivir tantas de las especies holocénicas como sea posible, mientras conservamos lo más valioso de cuánto hemos aprendido durante los últimos 300,000 años.

Como suele ser habitual, a la ciencia que documenta la mutación climática le ha tomado décadas establecer sus conclusiones y afinar sus proyecciones. Cuentan estas, no obstante, con el nivel de confianza y consenso que se necesita para sostener una agenda de investigación y la atención del público internacional. Así lo ha entendido la mayoría de los encuestados, cuyos números en aumento muestran la creciente preocupación por las nuevas condiciones de vida (y muerte) que enfrentamos. Todo esto hace más enervante la pregunta de por qué seguimos sin cambiar el rumbo. Se preguntan insistentemente los ecologistas: ¿Si estamos ante una emergencia internacional, por qué no se han prohibido todas las actividades que envenenan la atmósfera ni roto las cadenas causales con consecuencias tan deletéreas sobre la vida en el planeta? ¿Por qué parecemos incapaces de detener esta marcha hacia la muerte de billones de criaturas vivientes, algunas de ellas (también) humanas? ¿Por qué desconocemos las recomendaciones que nos hace la comunidad científica para salvaguardar las condiciones de vida de las generaciones más jóvenes, descendientes directas de las actuales? ¿Por qué no prospera la conversación sobre la justicia cuando resulta evidente que quiénes menos han contribuido a esta crisis — los países más pobres y, en los países ricos, las comunidades más desaventajadas, las

generaciones más jóvenes, las islas tropicales más pequeñas, y las cientos de miles de formas de vida no humanas— sufrirán las peores consecuencias?

Hace ya casi una década que tenemos claves filosóficas importantes para contestar estas preguntas. Atender qué hay que cambiar y cómo hacerlo, es el tema que Bruno Latour —uno de los filósofos contemporáneos más laureados— trató en seis presentaciones públicas en la ciudad de Edimburgo, Gran Bretaña, en febrero del 2012 como parte de las famosas conferencias Gifford. Estas conferencias fueron establecidas en 1888 por el senador escocés Adam Lord Gifford para honrar a los mejores pensadores de la época invitándoles a una de las universidades del territorio a conversar sobre teología natural, ética o política. Al material original que presentó, Latour añadió otros dos textos que ahora forman el libro con el que trabajaremos durante las próximas quince semanas: *Cara a cara con el planeta: Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas* (Buenos Aires: Siglo XXI, 2017).

Objetivos

Al finalizar el semestre, cada estudiante podrá

- Explicar en qué consiste la mutación climática y cómo impacta la vida humana a corto, mediano y largo plazo.
- Problematizar distinción conceptuales centrales a la concepción moderna del mundo como la distinción entre naturaleza y sociedad
- Comparar la noción de Gaia propuesta por científicos y humanistas con la noción de naturaleza actual.
- Evaluar las consecuencias políticas y morales que tienen estas reconceptualizaciones filosóficas sobre la naturaleza.
- Crear sus propias narrativas y estrategias personales para enfrentar la mutación climática.
- Reflexionar y practicar las destrezas que nos hacen parte de la comunidad de lectores y escritores filosóficos.

Bosquejo de temas y distribución (aproximada) de tiempo

Luego de una primeras dos semanas introductorias y a partir de la tercera semana de clases vamos a comenzar a discutir las conferencias de Latour. A las primeras les dedicaremos dos sesiones de discusión y apretaremos el paso al aproximarse el final del semestre. Parte del tiempo extra en la discusión de las primeras lecturas lo

dedicaremos a prestar atención a cómo leer cada uno de los textos asignados y a afinar nuestras estrategias de lectura y escritura sobre material de referencia y ensayos filosóficos.

Semana 1: Introducción temática y administrativa

Semana 2: ¿Qué es la mutación climática?

Semana 3 & 4: Primera conferencia, *Cara a cara con el planeta*. “Sobre la inestabilidad de la (noción de) naturaleza”.

Semana 5 & 6: Segunda conferencia, *Cara a cara con el planeta*.
“Cómo no (des)animar la naturaleza”

Semana 6 & 7: Tercera conferencia, *Cara a cara con el planeta*.
“Gaia, figura (al fin profana) de la naturaleza”

Semana 8 & 9: Cuarta conferencia, *Cara a cara con el planeta*.
“El Antropoceno y la destrucción (de la imagen) del globo”

Semana 10 & 11: Quinta conferencia, *Cara a cara con el planeta*.
“¿Cómo convocar los diferentes pueblos (de la naturaleza)?”

Semana 12 & 13: Sexta conferencia, *Cara a cara con el planeta*.
“¿Cómo (no) acabar con el fin de los tiempos?”

Semana 14: Séptima conferencia, *Cara a cara con el planeta*.
“Los Estados (de Naturaleza) entre la guerra y La Paz”

Semana 15: Octava conferencia, *Cara a cara con el planeta*.
“¿Cómo gobernar territorios (naturales) en lucha?”

Estrategias pedagógicas

El curso se conducirá utilizando Moodle, la plataforma de asistencia tecnológica para la educación a distancia seleccionada por la universidad. Nos reuniremos cada sábado a partir de las 9:00am en un aula virtual gestionada a través de Google Meet. En cada

clase se indicarán los materiales y ejercicios complementarios para que de manera asincrónica y auto-dirigida usted pueda completar al menos otros 50 minutos de trabajo (el tiempo restante de la reunión semanal) sobre el tema bajo discusión. Este material que complementa el periodo lectivo **NO** debe confundirse con el tiempo necesario para completar las lecturas asignadas o prepararse para las pruebas y/o exámenes.

La Facultad de Humanidades ha notificado a todos sus docentes que por cada crédito matriculado cada estudiante deberá destinar al menos dos horas semanales al estudio independiente de esa materia. De acuerdo a estos parámetros, **para esta clase usted deberá contar con seis (6) horas semanales para leer y estudiar.**

MOODLE y GOOGLE MEET

En el horario de clase, (casi) todos los sábados, tendremos reuniones a través de la plataforma de *Google Meet*. El vínculo fue enviado ante del primer día de clases a quienes estaban en la lista de matrícula del curso. También se encuentra en la página del curso en *Moodle*.

1. Pueden unirse también por medio de llamada regular (sólo audio). El número de teléfono está debajo del enlace en la invitación.
2. Cada sesión consistirá en una combinación de conferencia sobre las lecturas y material signado y sesión de preguntas y respuestas. Si usted hace las lecturas antes de clase, puede traer cada semana sus dudas. Los temas anunciados que NO se cubran en esta modalidad, serán tratados en los módulos asincrónicos.
3. En todas las sesiones, l*s estudiantes deben **tener el micrófono** de su computadora o dispositivo **apagado**.
4. Para **intervenir en la sesión**, los estudiantes pueden encender sus micrófonos o solicitar un turno a la profesora en el *chat* de la plataforma *Google Meet*. Si hay una persona hablando y otras desean intervenir, espere que termine o solicite su turno a través del *chat*. L*s estudiantes serán atendid*s en el orden que establezcan su petición.
5. **Si por causas técnicas o ambientales NO podemos iniciar (o mantener) la comunicación a través de *Google Meet*, acordemos esperar 15" antes de desistir en conectarnos. Por esos 15" yo estaré intentando la conexión. Si no tuviera éxito, el material de esa clase subirá a *Moodle* como un módulo asincrónico junto al demás material.**

Anayra O. Santory Jorge, Ph.D.

Qué necesita para poder participar cabalmente del curso

Computadora, tableta u otro dispositivo inteligente
Conexión a Internet

Acceso al correo institucional

Acceso y manejo rudimentario de Moodle, Google Meet, y otros recursos en línea

Acceso a Kindle

Acceso a Netflix u otras plataformas para ver películas, series y/o documentales

Acceso semanal a la prensa internacional (*El País*, *The Guardian*, *The New York Times*, *The Washington Post*, como ejemplos)

Modos de acceder a la profesora

La profesora estará disponible durante sus horas de oficina (viernes 2:30-3:50). Favor confirmar su cita. Para asuntos que no ameriten una reunión, pueden escribirme a anayra.santory@upr.edu. Les sugiero que copien su comunicación a mi dirección personal asantory@gmail.com. Si bien la mayor parte de las veces contestaré el mismo día, nadie debe esperar respuestas después de las 7:00pm, durante fines de semana o días feriados. Esta regla **NO** aplica a situaciones de emergencia. Utilice su mejor criterio. Recuerde que queremos ayudar.

Métodos de evaluación

“[L]eer es un proceso de resolución de problemas. [L]o que un lector obtiene de los textos es la respuesta a lo que ha aprendido a buscar en ellos, siendo las preguntas que se formula dependientes de sus conocimientos previos y de sus objetivos de lectura.”

Paula Carlino

Escribir, leer y aprender en la universidad, 91

Aprendemos a leer y escribir muy pronto en la vida y, con suerte, vamos refinando nuestras estrategias personales hasta llegar a la universidad. Leer en la universidad, así como escribir en ella, no es igual a leer y a escribir en otros contextos cotidianos de la vida adulta. Tampoco es como leer y escribir en los procesos de escolarización previos. Leer y escribir en la universidad es ingresar a varias comunidades de lectoras y escritoras. Los estudios graduados son la ocasión de ingresar a comunidad lectora profesional que aproxima los textos con una serie de preguntas paropia de una disciplina y los deja descansar después que ha extraído ciertas conclusiones. Todo texto, por consiguiente, es un palimpsesto sobre el que vamos dejando nuestro rastro como lectores e investigadores. Hacerlo de modo consciente será uno de los propósitos de este curso. Para alcanzarlo vamos a practicar y reflexionar sobre las estrategias que utilizamos al leer y al escribir.

En todos los días de reunión se **asignará** un ejercicio que cumpla el propósito de guiar la lectura y apoyar la reflexión. Deberá **entregarse** varios días **antes** de la próxima clase. Yo he de leerlos todos y comentarlos al inicio de la clase. Esa primera lectura es para avanzar la comprensión personal y el análisis colectivo. **No obtendrán calificación por el borrador.** Al revisarlos y re someterlos en la fecha anunciada en clase obtendrán una calificación por su trabajo. **No se calificarán trabajos cuyo borrador no haya sido comentado previamente por mí. Esto quiere decir que no debe esperar la calificación de ningún trabajo entregado por primera vez durante el semestre.**

Habrán (al menos) seis de estos talleres de escritura que redundarán en seis evaluaciones parciales. Cada una de esas evaluaciones tendrá un valor de **35 puntos**. **No se aceptarán trabajos, asignaciones, evaluaciones o ningún material para ser calificado fuera de la plataforma de Moodle o de los plazos previamente asignados.** Ahora bien, como todos estamos viviendo en un presente muy inestable (unes más que otros) la curva final se calculará considerando sólo el valor acumulado de cinco de los ejercicios de escritura. Esfuércese en cada ocasión. Si en algún momento surge algún imprevisto o complicación, no se angustie. Solo será evaluada sobre la base de cinco ejercicios de lectura-escritura. El método preciso se discutirá en el apartado **Criterios de Evaluación**.

Además de estas evaluaciones semanales, habrá un ejercicio final. La naturaleza del mismo responderá a la conversación personal que sostengamos a través de la lectura de sus escritos y de las discusiones colectivas en clase. En cualquier caso, tendrá un valor de (al menos) 100 puntos y/o una tercera parte de su nota final. Si se tratase de un ensayo, se les requerirá completar ciertas fases (selección de temas, redacción de preguntas guías y elaboración de bosquejo, por ej.) antes de proceder a la redacción final. La fecha para presentar el mismo se anunciará cuando el Registrador establezca el calendario de exámenes finales. Ausentarse de la evaluación final (o no hacer entrega del trabajo solicitado) **NO** resultará en una calificación final de **Incompleto**. Los incompletos no son un derecho estudiantil. Son un privilegio que el/la docente otorga en situaciones excepcionales que lleguen a su atención.

El trabajo que realizaremos tanto usted como yo es en función de objetivos pedagógicos. Dado este régimen de evaluaciones —que utiliza todo el calendario

lectivo y tiene como principal objetivo pedagógico mantener un ritmo de lecturas y un taller de redacción/reflexión— es **inviabile** solicitar trabajo extra para ‘subir la nota’.

Criterios de evaluación

En términos generales, cada evaluación ofrecerá una ocasión para practicar destrezas fundamentales que van desde las más sencillas —comprensión de lectura— hasta las más complejas: inferencias analíticas, micro investigaciones sobre términos y referencias, argumentación lógica y escritura académica. De modo general debe tener en cuenta los siguientes criterios: (1) **corrección y concreción**, esto es, ¿dice el autor (la autora) lo que usted afirma? ¿Dónde lo dice? ¿Cómo lo dice? Luego examinaremos (2) **claridad conceptual** de sus respuestas, su (3) **expresión correcta** en español, la (4) **estructura lógica** de su argumentación, su (5) **sensibilidad moral** y la (6) **creatividad** de su formulación. Recuerde que al citar ideas o palabras es **imprescindible** que incluya la referencia bibliográfica. No hacerlo puede interpretarse como plagio e implicará la reprobación del ejercicio y/o el examen.

En caso que su redacción se asemeje a otra(s), se le hará notar y se considerará como un caso de plagio. Esta determinación conlleva la reprobación del ejercicio para todas las partes involucradas. (Véase el inciso sobre deshonestidad académica que redacta la universidad.)

Sistema de calificación

Todos los puntos que usted obtenga a lo largo de las evaluaciones del semestre se sumarán. Moodle está programado en este curso para hacer solamente eso: sumar sus puntos. A la cantidad de puntos máximos que acumule durante el semestre se le añadirán los puntos que obtenga en el examen/ensayo final. Para determinar su calificación final primero estableceremos cuál fue la cantidad de puntos máximos acumulables. **Por ejemplo**, si ofrecemos durante el semestre 6 preguntas guías con un valor de **35** puntos, la cantidad de puntos máximos acumulables por concepto de evaluaciones será de **210** puntos (6 x 35 puntos). A la cantidad de puntos que usted obtenga en sus evaluaciones semestrales se le sumarán los puntos que obtenga en el ejercicio final. Para continuar con el **ejemplo**, supongamos que el examen tiene una puntuación de 100 puntos. Entonces, la cantidad de puntos máximos acumulables durante todo el semestre subiría a **310** (210 + 100).

Independientemente de la cantidad de puntos máximos acumulables, la **nota final** se adjudicará de acuerdo a una curva estándar en la cual el umbral inferior de la A corresponde al 90% de la totalidad de puntos acumulables durante todo el semestre, (**siguiendo el ejemplo**, $310 \times .90$), el de la B equivale al 80% ($310 \times .80$), el de la C al 70% ($310 \times .70$), y el de la D al 60% ($310 \times .60$). Tendrán F todos los que **NO** alcancen el 60% de la cantidad de puntos máximos acumulables.

Ahora bien, para atender los imprevistos a los que estamos expuestos, la curva estándar será ajustada restándole a la cantidad de puntos máximos acumulables el valor de uno de los ejercicios asignados. **Siguiendo el ejemplo anterior**, al restarle la cantidad equivalente a una redacción, la cantidad máxima de puntos disminuiría a **210 aunque usted haya tenido ocasión para acumular 245**. Al sumarle el examen final de nuestro ejemplo, el umbral inferior de la A equivaldría al 90% de 310 y no de 345, como hemos explicado. Lo mismo aplicaría a todos los demás rangos (80%, B; 70%, C; 60%, D).

Precisiones sobre los puntos que se descontarán de la curva estándar final

1. En este curso usted tendrá ocasión de obtener más puntos que lo que equivaldrá al 100% de la curva estándar.
2. En cualquier momento del semestre, usted puede calcular cuantos puntos ha perdido. Puede proyectar esa tendencia para anticipar la nota final o para corregirla.
3. Si completa todas las tareas asignadas, los puntos obtenidos por encima a lo que constituirá el 100% en la curva estándar servirán como puntos bono para compensar puntos perdidos.

Estudiantes que requieran acomodados razonables

Según la Ley de Servicios Educativos Integrales para Personas con Impedimentos, tod* estudiante que requiera acomodo razonable deberá notificarlo al profesor el primer día de clase. L*s estudiantes que reciban servicios de Rehabilitación Vocacional deben comunicarse con la profesora al inicio del semestre para planificar el acomodo razonable y el equipo de asistencia necesario conforme a las recomendaciones de la Oficina de Servicios a Estudiantes con impedimentos (OSEI) del Decanato de Estudiantes. También aquell*s estudiantes con necesidades especiales de algún tipo de asistencia o acomodo deben comunicarse con la profesora. Si un* estudiante tiene una discapacidad documentada (ya sea física, psicológica, de aprendizaje o de otro tipo, que afecte su desempeño académico) y le gustaría solicitar disposiciones

académicas especiales, debe comunicarse con la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimentos (OSEI) del Decanato de Estudiantes, a fin de fijar una cita para dar inicio a los servicios pertinentes.

Integridad académica

La Universidad de Puerto Rico promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El Artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación Núm. 13, 2009-2010, de la Junta de Síndicos) establece que “la deshonestidad académica incluye, pero no se limita a: acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta”.

Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones disciplinarias en conformidad con el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento General de Estudiantes de la UPR vigente. Para velar por la integridad y seguridad de los datos de l*s usuari*s, todo curso híbrido y en línea deberá ofrecerse mediante la plataforma institucional de gestión de aprendizaje, la cual utiliza protocolos seguros de conexión y autenticación. El sistema autentica la identidad del usuario utilizando el nombre de usuari* y contraseña asignados en su cuenta institucional. Todos somos responsables de mantener segura, proteger, y no compartir nuestras contraseñas con otras personas.

Debe saber que de haber evidencia de deshonestidad académica en alguna de las evaluaciones, **la consecuencia mínima** es la nota de 0 para las partes involucradas. Se expone, por supuesto, a otro tipo de sanciones institucionales.

Normativa sobre discrimen por sexo y género en modalidad de violencia sexual

“La Universidad de Puerto Rico prohíbe el discrimen por razón de sexo y género en todas sus modalidades, incluyendo el hostigamiento sexual. Según la Política Institucional contra el Hostigamiento Sexual en la Universidad de Puerto Rico, Certificación Núm. 130, 2014-2015 de la Junta de Gobierno, si un estudiante está siendo o fue afectado por conductas relacionadas a hostigamiento sexual, puede acudir ante la Oficina de Procuraduría Estudiantil, el Decanato de Estudiantes o la Coordinadora de Cumplimiento con Título IX para orientación y/o presentar una queja”.

Bibliografía mínima (Bruno Latour)

Faculty of Arts, Aarhus Universitet. "Bruno Latour: Why Gaia Is Not the Globe." YouTube, 15 June 2016, www.youtube.com/watch?v=7AGg-oHzPsM.

Gerard De Vries. *Bruno Latour*. Cambridge, Polity, 2016.

Latour, Bruno. *Cogitamus: Seis cartas sobre las humanidades científicas*. Buenos Aires, Paidós, 2012.

---. *Critical Zones*. Mit Press, **2020**.

---. *Crónicas de un amante de las ciencias*. Buenos Aires Dedalus editores, 2010.

---. *La vida en el laboratorio: la construcción de los hechos científicos*. Madrid, Alianza Editorial, 1995.

---. "Facing Gaia." Vimeo, 2017. <https://vimeo.com/193951692>

---. "Aftertalk". Vimeo, **2019**. <https://vimeo.com/302863897>

---. Latour, Bruno. (Trad) Pablo Cuartas. *Dónde aterrizar: cómo orientarse en política*. Barcelona, Spain, Taurus, **2019**.

Latour, Bruno, and Ariel Dillon. *Cara a cara con el planeta: una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina, S.A, 2017.

Latour, Bruno, and Enric Puig. *Políticas de la naturaleza: por una democracia de las Ciencias*. Barcelona, Rba, 2013.

Latour, Bruno, and Xavier Febrés. *Lecciones de sociología de las ciencias: introducción al pensamiento de uno de los grandes sociólogos de nuestro tiempo*. Barcelona Arpa y Alfil, 2017.

Latour, Bruno, and Pasquale Gagliardi. *Las atmósferas de la política: diálogo sobre la democracia*. Madrid, Complutense, 2008.

Latour, Bruno, and Tomás Fernández Aúz. *La esperanza de Pandora: ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Barcelona, Gedisa, 2001.

---. *Nunca hemos sido modernos: ensayo de antropología simétrica*. Madrid, Debate, 1993.

Latour, Bruno, and Gabriel Zadunaisky. *Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires, Manantial, 2008.

Nobel Prize. “Bruno Latour: ‘May Nature Be Recomposed? A Few Questions of Cosmopolitics.’” YouTube, 10 June 2010, www.youtube.com/watch?v=le-erFVz5A.

The University of Edinburgh. “Prof. Bruno Latour - the Anthropocene and the Destruction of the Image of the Globe.” YouTube, 1 Mar. 2013, www.youtube.com/watch?v=4-l6FQN4P1c.

University of Exeter. “Bruno Latour - Gaia 2.0/down to Earth.” YouTube, 12 Nov. **2019**, www.youtube.com/watch?v=Fmonvx9dV_E.

University of Vermont. “Bruno Latour on the Politics of Gaia.” YouTube, 23 Oct. 2018, www.youtube.com/watch?v=OTeNn_mxhwk.