

Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras
Facultad de Humanidades
Departamento de Inglés
Programa de

PRONTUARIO

TÍTULO DEL CURSO	:	Seminar on Critical Writing
CODIFICACIÓN	:	INGL 6205
CANTIDAD DE HORAS/CRÉDITO	:	45 horas / 3 créditos
PRERREQUISITOS, CORREQUISITOS Y OTROS REQUIMIENTOS:	:	
DESCRIPCIÓN DEL CURSO:		
<p>An intensive writing course to develop research skills and practice the writing of essays on literature and language. Students will make full use of the library, computing and the Internet. Este curso se ofrecerá en línea.</p>		
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:		
<p>By the end of the course, students will be able to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • create original research papers. • conduct research on a topic. • engage effectively in the research writing process. • write papers using appropriate citation formats in their respective field. • develop research-based arguments. • create abstracts, annotated bibliographies and response papers • self-edit academic research papers. 		
<ul style="list-style-type: none"> • Libro de Texto Principal 		

*Esta plantilla fue realizada por la Unidad de Educación en Línea del Recinto de Río Piedras por la Dra. Yahaira Torres Rivera, Directora Auxiliar y la Prof. Brendalys Soto Vázquez, Diseñadora Instruccional

BOSQUEJO DE CONTENIDO Y DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO:			
Tema	Distribución del tiempo		
	Presencial	Híbrida	En línea
I. Course introduction, welcome and overview Evaluation: Participation			3 horas
II. What is research and how researchers think about it; linguistics vs. literature focus Evaluation: Participation, writing and editing assignments			6 horas
III. Moving from a topic to a question to a working hypothesis; contrastive rhetoric; linguistics vs. literature focus Evaluation: Participation, writing and editing assignments			6 horas
IV. Research sources: general academic, linguistics, literature; Issues regarding scholarly writing in English Evaluation: Participation, writing and editing assignments			6 horas
V. Research paper structure: general academic, linguistics vs. literature Evaluation: Participation, writing and editing assignments			12 horas
VI. Editing research paper drafts; analysis of research in literature and linguistics; writing in a multilingual context Evaluation: Participation, writing and editing assignments			12 horas
Total de horas contacto			45 horas

*Esta plantilla fue realizada por la Unidad de Educación en Línea del Recinto de Río Piedras por la Dra. Yahaira Torres Rivera, Directora Auxiliar y la Prof. Brendalys Soto Vázquez, Diseñadora Instruccional

ESTRATEGIAS INSTRUCCIONALES: Se podrán utilizar algunas de las siguientes			
Presencial	Híbrido	En línea	
		<ul style="list-style-type: none"> • Módulos instruccionales interactivos • Lecturas de artículos profesionales en línea • Videos instruccionales • Power points • Tareas individuales • Actividades de avalúo • Actividades prácticas • Presentaciones orales • Reuniones sincrónicas 	
RECURSOS MÍNIMOS DISPONIBLES O REQUERIDOS:			
Recurso	Presencial	Híbrido	En línea
Cuenta en la plataforma institucional de gestión de aprendizaje (Ej. Moodle)			Institución
Cuenta de correo electrónico institucional			Institución
Computadora con acceso a internet de alta velocidad o dispositivo móvil con servicio de datos			Estudiante
Programados o aplicaciones: procesador de palabras, hojas de cálculo, editor de presentaciones			Estudiante
Bocinas integradas o externas			Estudiante
Cámara web o móvil con cámara y micrófono			Estudiante
TÉCNICAS DE EVALUACIÓN:			
Presencial	Híbrida	En línea	

*Esta plantilla fue realizada por la Unidad de Educación en Línea del Recinto de Río Piedras por la Dra. Yahaira Torres Rivera, Directora Auxiliar y la Prof. Brendalys Soto Vázquez, Diseñadora Instruccional

		Microsoft Teams attendance and assignments including analysis and editing exercises30% Response paper.....10% Shorter research paper and annotated bibliography.....30% Longer research paper.....30% Total.....100%
--	--	---

ACOMODO RAZONABLE:

Según la Ley de Servicios Educativos Integrales para Personas con Impedimentos, todo estudiante que requiera acomodo razonable deberá notificarlo al profesor el primer día de clase. Los estudiantes que reciban servicios de Rehabilitación Vocacional deben comunicarse con el (la) profesor(a) al inicio del semestre para planificar el acomodo razonable y el equipo de asistencia necesario conforme a las recomendaciones de la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimentos (OSEI) del Decanato de Estudiantes. También aquellos estudiantes con necesidades especiales de algún tipo de asistencia o acomodo deben comunicarse con el (la) profesor(a). Si un alumno tiene una discapacidad documentada (ya sea física, psicológica, de aprendizaje o de otro tipo, que afecte su desempeño académico) y le gustaría solicitar disposiciones académicas especiales, éste debe comunicarse con la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimentos (OSEI) del Decanato de Estudiantes, a fin de fijar una cita para dar inicio a los servicios pertinentes.

INTEGRIDAD ACADÉMICA

La Universidad de Puerto Rico promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El Artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación Núm. 13, 2009-2010, de la Junta de Síndicos) establece que “la deshonestidad académica incluye, pero no se limita a: acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta”. Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones disciplinarias en conformidad con el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento General de Estudiantes de la UPR vigente.

Para velar por la integridad y seguridad de los datos de los usuarios, todo curso híbrido y a distancia deberá ofrecerse mediante la plataforma institucional de gestión de aprendizaje, la cual utiliza protocolos seguros de conexión y autenticación. El sistema autentica la identidad del usuario utilizando el nombre de usuario y contraseña asignados en su cuenta institucional. El

*Esta plantilla fue realizada por la Unidad de Educación en Línea del Recinto de Río Piedras por la Dra. Yahaira Torres Rivera, Directora Auxiliar y la Prof. Brendalys Soto Vázquez, Diseñadora Instruccional

usuario es responsable de mantener segura, proteger, y no compartir su contraseña con otras personas.

NORMATIVA SOBRE HOSTIGAMIENTO SEXUAL

“La Universidad de Puerto Rico prohíbe el discrimen por razón de sexo y género en todas sus modalidades, incluyendo el hostigamiento sexual. Según la Política Institucional contra el Hostigamiento Sexual en la Universidad de Puerto Rico, Certificación Núm. 130, 2014-2015 de la Junta de Gobierno, si un estudiante está siendo o fue afectado por conductas relacionadas a hostigamiento sexual, puede acudir ante la Oficina de Procuraduría Estudiantil, el Decanato de Estudiantes o la Coordinadora de Cumplimiento con Título IX para orientación y/o presentar una queja”.

SISTEMA DE CALIFICACIÓN

A, B, C, D, F

BIBLIOGRAFÍA

American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association*. Washington, DC: American Psychological Association.

Anson, C. M. (2004). Citation as speech act: Exploring the pragmatics of reference. In P. Zemliansky & W. Bishop (Eds.), *Research writing revisited: A sourcebook for teachers* (pp. 203-213). Portsmouth, NH: Heinemann.

Badenhorst, C., & Guerin, C. (Eds.). (2016). *Research literacies and writing pedagogies for masters and doctoral writers*. Brill.

Ballenger, B. (2001). Learning to trust the twelfth picture on the roll. In W. Bishop & P. Zemliansky (Eds.), *The subject is research: Processes and practices* (pp. 28-41). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Bishop, W. (2001). The research writer at work; or, managing your date before it manages (to overwhelm) you. In W. Bishop & P. Zemliansky (Eds.), *The subject is research: Processes and practices* (pp. 91-107). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Booth Olsen, C. (1993). Saturation research: An alternative approach to the research paper. In T. Capossela (Ed.), *The critical writing workshop: Designing writing assignments to foster critical thinking* (pp. 178-192). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Booth, Wayne C. et al (Eds.) (2017) *Kate L. Turabian: A Manual for Writers of Research Papers, Theses and Dissertations*, 9th ed. Chicago: University of Chicago Press.

Carter, S., & Laurs, D. (Eds.). (2018). *Developing researching writing: A handbook for supervisors and advisors*. Routledge.

Cheng, A. (2018). *Genre and graduate-level research writing*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.

Da Sousa Correa, D. & Owens, W. R. (Eds.) *The handbook to literary research*, 2nd ed. New York and London: Routledge.

Daly Goggin, M., & Roen, D. (2004). Rhetorically writing and reading researched arguments. In P. Zemliansky & W. Bishop (Eds.), *Research writing revisited: A sourcebook for teachers* (pp. 15-26). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Falk Jones, L. (1993). Exploring beliefs through dialectical thinking. In T. Capossela (Ed.), *The critical writing workshop: Designing writing assignments to foster critical thinking* (pp. 17-34). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Goldthwaite, M. A. (2001). This, too, is research. In W. Bishop & P. Zemliansky (Eds.), *The subject is research: Processes and practices* (pp. 193-203). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Grassi, R., & Dublois, P. (1984). *Composition and literature : A rhetoric for critical writing*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Greene, S. (2001). Argument as conversation: The role of inquiry in writing a researched argument. In W. Bishop & P. Zemliansky (Eds.), *The subject is research: Processes and practices* (pp. 145-164). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Heilker, P., Allen, S., & Sewall, E. L. (2004). Researching like a writer: The personal essay as research paper. In P. Zemliansky & W. Bishop (Eds.), *Research writing revisited: A sourcebook for teachers* (pp. 49-56). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Kamler, B. (2001). *Relocating the personal: A critical writing pedagogy*. Albany: SUNY Press.

Lamb, C. E. (2002). Other voices, different parties: Feminist responses to argument. In T. Barnett (Ed.), *Teaching argument in the composition course: Background readings* (p. 155-165). Boston: Bedford/St. Martin's.

Litosseliti, L. (2018). *Research methods in linguistics*, 2nd ed. London: Bloombury Academic.

Mackinlay, E. (2019). *Critical writing for embodied approaches: Autoethnography, feminism, and decoloniality*. Palgrave Macmillan.

Macrorie, K. (1988). *The i-search paper: Revised edition of searching writing*. Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Martin, J. (2004). Developing "interesting thoughts": Readings for research. In P. Zemliansky & W. Bishop (Eds.), *Research writing revisited: A sourcebook for teachers* (pp. 3-13). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Mayfield, M. (2013). *Thinking for yourself: Developing critical thinking skills through reading and writing*. Wadsworth.

Meyers, L. (1996). *Instructor's Edition Findings: Readings for critical writing*. Lexington, MA: DC Heath and Company.

Modern Language Association. (2016). *MLA Handbook*. Modern Language Association.

Moore, C. (2001). Finding the voices of others without losing your own. In W. Bishop & P. Zemliansky (Eds.), *The subject is research: Processes and practices* (pp. 120-128). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Nelson, J. (2001). The scandalous research paper and exorcising ghosts. In W. Bishop & P. Zemliansky (Eds.), *The subject is research: Processes and practices* (pp. 3-11). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Perry, Fred L. (2017) *Research in applied linguistics*, 3rd ed. New York and London: Routledge.

Rackham, J. & Bertagnolli, O. (2003). *From sight to insight: Steps in the writing process*. New York: Holt Rinehart Winston.

Raforth, B. (2001). Interviewing. In W. Bishop & P. Zemliansky (Eds.), *The subject is research: Processes and practices* (pp. 82-90). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Redfield, K. (2002). Opening the composition classroom to storytelling: Respecting Native American students' use of rhetorical strategies. In T. Barnett (Ed), *Teaching argument in the composition course: Background readings (187-201)*. Boston: Bedford/St. Martin's.

Rossenwasser, D., & Stephen, J. (2019). *Writing analytically*. Cengage.

Sandberg, K. (1993). Collaborative learning and critical thinking. In T. Capossela (Ed.), *The critical writing workshop: Designing writing assignments to foster critical thinking* (pp. 142-150). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Shen, F. (2002). The classroom and the wider culture: Identity as a key to learning English composition. In T. Barnett (Ed), *Teaching argument in the composition course: Background readings* (pp. 215-225). Boston: Bedford/St. Martin's.

Shulman, M. (2005). *In focus: Strategies for academic writers*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Thomas, P. L. (2001). *Vivid language: Writer as reader, reader as writer*. Lanham: University Press of America.

Wallace, M., & Wray, A. (2016). *Critical reading and writing for postgraduates*. London: Sage.

Werner-Burke, N., Knaus, K., & Helt DeCamp, A., (2014). *Rebuilding research writing: Strategies for sparking informational inquiry*. Routledge.

Zemliansky, P. (2001). Using your preexisting knowledge during research. In W. Bishop & P. Zemliansky (Eds.), *The subject is research: Processes and practices* (pp. 111-118). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.

Referencias electrónicas:

American Psychological Association. APA style guide. <https://apastyle.apa.org/>

Harvard University. (2013, May 20). Stylish academic writing [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=nQsRvAVSVeM>

Modern Language Association. MLA style guide. <https://www.mla.org/MLA-Style>

Purdue University. Purdue OWL Online Writing Laboratory. https://owl.purdue.edu/owl/purdue_owl.html

R3ciprocidad Team. (2018, April 9). Characteristics of graduate level writing: What is academic writing in grad school? [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=WSRft-i2B7M>

The New School. (2016, May 27). Helping students develop an academic voice in writing [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Z8Aavp9MOAk>

University of Wisconsin Writing Center. [The Writing Center – University of Wisconsin – Madison – UW–Madison](#)

Enero 2020