

**LITE 6007 SEMINARIO DE TEORIA E INVESTIGACION EN LITERATURA COMPARADA
PRIMER SEMESTRE 2021-2022 CURSO ASISTIDO POR TECNOLOGIA.** Para las reuniones
sincrónicas, la clase se reúne en GOOGLE MEET.

<https://sites.google.com/view/lite6007vers2021/home>

Horario: L 5:30-8:20 pm (Sección 2U1) Salón: SGG205

Profesora: Dra. Ada M. Vilar

Dirección electrónica para todo asunto relacionado con el curso: adacursos2020@gmail.com

Se contestarán los correos tan pronto sea posible entre 8:00am y 10:00pm.

Oficina del Departamento: Pedreira 206

Teléfono Oficina del Departamento: 764-0000, ext. 89739

Horas de oficina (presencial o en línea): L 2:00-5:00pm. Otras horas por acuerdo.

DESCRIPCIÓN DEL CATÁLOGO

LITE 6007 Seminario de Teoría e Investigación en Literatura Comparada. 3 crs.

Este seminario relaciona al estudiante con el desarrollo histórico y los debates fundamentales del *comparatismo*, enfatizando sus corrientes teóricas básicas. El seminario prepara al estudiante en la metodología básica de la investigación literaria.

DESCRIPCIÓN OPERACIONAL [INDEPENDIENTEMENTE DE QUIEN LO ENSEÑE]

La relación entre la *literatura comparada* como disciplina y la *teoría/crítica literaria* como reflexión analítica y metodología práctica ha sido constante y firme, sobre todo a partir de los años setenta del Siglo XX. En este curso se examina y se explicita este vínculo con especial énfasis en la manera en que sirve de base y ofrece orientación para la investigación literaria. Concebido como un curso “sombrija” en el que se relaciona al estudiante con diversos acercamientos teórico-críticos y prácticas de investigación/redacción identificadas con el área disciplinaria de *la literatura comparada* en el ámbito académico contemporáneo, este seminario se centra cada vez que se ofrece en una metodología, un área de investigación y/o un acercamiento teórico más específico, una zona textual, un área temática, de acuerdo con el peritaje/intereses del profesor y las necesidades de los estudiantes o del programa. El curso culmina con un trabajo monográfico/ensayo argumentativo en torno al objeto de estudio seleccionado. Lo importante es que esta selección le permita al estudiante integrar teoría e investigación y trabajar a partir de una perspectiva y en un contexto reconocidos como propios del área disciplinaria de la *literatura comparada*.

****Este curso es obligatorio para estudiantes de nuevo ingreso al programa graduado de Literatura Comparada y se ha diseñado primordialmente para satisfacer necesidades y llenar lagunas de estudiantes graduados que no han hecho su concentración de bachillerato en el área de la literatura comparada. Como tal, el curso se concibe como una especie de compendio, a nivel graduado, de contenidos, metodologías y otras prácticas que conforman la espina dorsal del trabajo en el área disciplinaria de la “literatura comparada”. Se trata pues de un curso formativo que cumple propósitos didácticos y disciplinarios. También sirve de repaso para estudiantes que hicieron sus estudios subgraduados en nuestro departamento y podría interesarles, como apoyo o complemento valioso, a estudiantes que inician sus estudios a nivel de Maestría en otros programas graduados de la Facultad de Humanidades. ¡Bienvenidos todos!***

TÍTULO DESCRIPTIVO ESPECÍFICO PARA EL PRIMER SEMESTRE 2021-2022

Estudios de *narratología* y su diversificación a través del tiempo: desde un tronco singular común y hasta sus ramificaciones plurales.

ESQUEMA ORGANIZATIVO DEL CURSO [PRIMER SEMESTRE 2021-2022]

El curso consta de tres componentes: un primer **componente disciplinario** [¿Qué es la *literatura comparada* como disciplina institucionalizada?], un **componente teórico-crítico** [¿Cuáles son los marcos teóricos dominantes con los que se trabaja en este campo disciplinario?] y un **componente de investigación** [¿Cómo se desarrolla una práctica de investigación concreta y específica?].

En la **primera unidad-marco** y como introducción breve a la contextualización disciplinaria del trabajo del semestre, el curso ofrece una reflexión general breve en torno a la **literatura comparada** y a la manera en que se ha definido e institucionalizado en el mundo académico (i.e. sus programas/currículos, sus publicaciones <revistas, antologías, entradas en enciclopedias, tesis, etc.>, sus coloquios y reuniones profesionales anuales, sus premios y reconocimientos, su evolución histórica, sus marcos conceptuales, sus convenciones, sus polémicas, sus líneas de investigación, etc.).

La segunda unidad se divide en dos partes: En un primer momento, se presenta la evolución del pensamiento teórico-crítico desde comienzos del Siglo XX hasta el presente en torno a la literatura y lo literario, la relación texto-contexto, problemas de expresión, significación e interpretación, consideraciones políticas, ideológicas y éticas, marcos, filtros y mediaciones y otros temas afines.

En un segundo momento, se pasa al estudio más detallado de las herramientas teórico-críticas de los acercamientos que se han seleccionado como base para la investigación individual: en este caso, las diversas *narratologías* [clásica y postclásicas] y *teorías de la recepción* [estética de la recepción, poética de la lectura, "reader-response criticism"].

*Las teorías principales se ilustrarán con ejemplos textuales concretos. Se utilizarán para fines de trabajo ilustrativo común, relatos breves (sobre todo, de Julio Cortázar, Robert Coover y William Faulkner), documentos "narrativos" multimedia (películas, documentales, series, etc.) tales como la serie israelí en Netflix *Fauda* (2017-2021), la polémica en torno a la publicación reciente del relato de Kristen Roupenian, "Cat Person" (2017-2021) y referencias a la novela **La celosía** de Alain Robbe-Grillet.

La tercera unidad, la parte más individualizada del curso, se organiza en torno al estudio de la *narrativa/narración/narratividad* en sus diferentes manifestaciones y a través de sus diferentes mediaciones [novela, relato, testimonio, relato cinematográfico, documental, etc.] a partir del desarrollo de las investigaciones individuales de los estudiantes y culmina con una monografía-producto de la investigación de cada estudiante. Los elementos interrelacionados de la segunda y la tercera parte se trabajan concurrentemente.

REFLEXIÓN PRELIMINAR: LA NARRATOLOGÍA A VUELO DE PÁJARO

La *narratología*, término acuñado por Tzvetan Todorov en 1969 (VER: **La Gramática del Decamerón**) para referirse al **estudio del relato /del discurso narrativo como objeto de conocimiento de una nueva ciencia con sus propios conceptos y protocolos analíticos**, aglutinó, en sus comienzos, una serie de trabajos crítico-teóricos realizados durante los años '60 y comienzos de los '70 que se insertaron en el proyecto mayor de **orientación estructuralista** que se nutrió del **modelo lingüístico** de inspiración saussuriana (i.e. de Ferdinand de Saussure) y pretendía descubrir la "**lengua**" (i.e. códigos, reglas, convenciones y sistemas implícitos reguladores) de todas las prácticas humanas sociales y culturales. **Este es el tronco común.**

Como **ciencia general del relato**, la *narratología* se caracterizó, **en esta primera etapa**, por la búsqueda de **universales - invariables, constantes y comunes**. Se presentó, sobre todo, como la **descripción** del conjunto (o **sistema**) de **reglas, convenciones y protocolos (una "gramática")** que rigen y generan la práctica narrativa en general; y se definió a sí misma como **una poética o estudio sistemático** de un objeto literario. Se le criticó por tener pretensiones totalizadoras y por aislar el texto de su entorno contextual, entre otros reproches. **Era optimista y científico en su enfoque y pretendidamente "no ideológica" y "objetiva" en su orientación.**

En general, los estudios de los años '60 y de comienzos de los '70, el llamado "periodo clásico" de la *narratología*, se concentraron en el estudio de la "historia" [i.e. el "qué" de un texto narrativo; los eventos narrados re-construidos en su orden cronológico; aquello que, al poder ser abstraído de su medio de expresión, puede ser transferido de un medio a otro: de un texto lingüístico, a un ballet, al cine, a la pintura, a un chiste, etc.] y llevaron al desarrollo de **una gramática textual, al estudio de las posibilidades lógico-universales del relato, y de la lógica de las acciones.**

A partir de mediados de los años '70, la *narratología* se orientó más bien hacia el **acto de narrar**: la "narración" o "discurso narrativo" [i.e. **el proceso de transmisión, el acto de comunicación entre un emisor (narrador) y un receptor (narratario) intra-textuales**]. Denominada *narratología del discurso, de la narración, y de la enunciación*, se definió como **una teoría retórico-narrativa que estudiaba la actividad de contar o narrar en sí misma**, desde el **pacto narrativo** que se establece entre **dos entidades intra-textuales**: un emisor-narrador y un receptor-narratario hasta incluir los componentes fundamentales de la expresión narrativa tales como: **voz, focalización, personaje, tiempo, espacio**, etc. Durante este periodo, la *narratología* siguió utilizando **modelos lingüísticos** (aunque esta vez fueran los **modelos de la comunicación y de la enunciación**) acompañados de su **enfoque intra-textual**.

A mediados de los '80, la *narratología*, como se concebía y se practicaba desde los '60 hasta comienzos de los '80, se dio por "moribunda", si no "muerta". Se consideró que ya había rendido todo lo que iba a rendir. Aun sus adeptos más "fieles" habían empezado a dedicarse a otros tipos de estudios.

Surgen en ese momento las llamadas *narratologías contextualistas*, una reacción, entre otras, contra el principio de inmanencia y las pretensiones de autonomía de los trabajos anteriores. Estas tenían un nuevo objetivo: **rendir cuenta del fenómeno narrativo (y literario en general) reinsertándolo en el contexto en el que se realiza**. Este contexto incluye el autor "real" (empírico, de carne y hueso, con "sus pelos y señas", sus intenciones, motivaciones, competencias, intereses, afectos, etc) y los lectores "reales" [con el mismo perfil y atributos que el autor "real"], las circunstancias socio-económicas y el marco cultural en los que se sitúa el texto narrativo, las convenciones y tradiciones de todo tipo a las que el texto está ligado, entre otros. Los trabajos de este periodo se caracterizan por su orientación hacia una **pragmática del relato e incorporan estudios de recepción, estudios culturales, el psicoanálisis, la sociolingüística, la inserción textual de elementos contextuales de género, raza, clase**, etc.

***A partir de esos mismos años, segunda mitad de los '80 y comienzos de los '90, varios números especiales de revistas (como **Poetics Today**) trataron de resucitar el "muerto" con miradas retrospectivas y nuevas proyecciones futuras. Es así como, a pesar de todos los pronósticos pesimistas al respecto, la *narratología* no sólo ha sobrevivido, sino que ha florecido, incorporando nuevas interrogantes y reinventándose bajo diferentes nombres (**narratología retórica, narratología cognitiva, narratología feminista, narratología afectiva, narratología "natural" vs narratología "no-natural", narratología transmedial**, etc.) y re-contextualizaciones (el cine, el derecho, la medicina, la ciencia general, la ecología y el ambientalismo, la tecnología, con sus redes sociales y juegos de video). La **narratología** se ha hecho **plural**, se ha transformado en **narratologías** y más que nunca, sigue siendo referencia obligatoria para todo estudio serio de *la narrativa* y *la narratividad*, donde sea que éstas aparezcan y el medio que las transmita. **Las ramas han proliferado y el árbol sigue rindiendo fruto**.

OBJETIVOS DEL CURSO

En el curso, el estudiante:

* conocerá y se adiestrará en algunas de las prácticas y protocolos profesionales del área disciplinaria de la *literatura comparada*, como lo son la teoría, la crítica literarias y la lectura analítica de textos primarios y secundarios;

* leerá, analizará y discutirá los planteamientos de algunas de las corrientes más importantes de la teoría/crítica literaria contemporánea, examinará sus marcos conceptuales y sus supuestos ideológicos, conocerá sus figuras principales, participará en sus debates, etc.;

* fortalecerá su conciencia y competencia lingüísticas en lo que atañe a la retórica (con su semántica y su sintaxis) de lenguajes de corte más "académico", como lo son los de la teoría y la crítica literarias;

* desarrollará una actitud crítica en la lectura e interpretación de textos tanto "creativos" como teórico-críticos. En el curso se presentan y analizan posturas divergentes y, en muchos casos, encontradas, en torno a un mismo punto (texto, concepto, tema, asunto, "issue", etc.) y se espera que el estudiante asuma una posición propia al respecto (aunque ésta coincida con otras), la articule coherentemente, la argumente sólidamente y la sitúe en relación con otras posturas;

* utilizará oportunidades de práctica y adiestramientos diversos en actividades identificadas con el quehacer universitario en general o requeridas por éste, entre ellas:

(a) la auto-crítica (i.e. actividad auto-reflexiva: ¿Cómo nos acercamos a nuestros objetos de estudio? ¿A partir de qué supuestos ("assumptions") ideológicos (u otros) operamos?);

(b) practicará la lectura crítica (i.e. comprensión cabal, análisis, interpretación) de textos primarios y teórico-críticos de corte especializado;

(c) participará activamente en discusiones en clase, presentará informes orales y utilizará estrategias argumentativas apropiadas para presentar y defender un punto de vista en diálogo y debate con otros;

(d) dominará las técnicas de la búsqueda bibliográfica (en biblioteca y en línea) y la preparación de las bibliografías correspondientes;

(e) completará exitosamente todas las etapas requeridas para la redacción de reseñas y trabajos monográficos/ensayos argumentativos (desde la investigación preliminar y los aspectos conceptuales y retóricos hasta los más "prácticos", como el uso de la computadora para presentar los trabajos y el acceso al Internet para búsquedas en línea y comunicación electrónica).

POR LO TANTO, ¿QUÉ SE ESPERA DEL ESTUDIANTE?

- * actitud analítica y crítica
- * curiosidad intelectual
- * lectura (=estar al día en las lecturas asignadas) y reflexión
- * asistencia a clase
- * puntualidad
- * participación activa en clase
- * disposición a la discusión en clase
- * investigación (biblioteca, www)
- * trabajos de redacción
- * presentación de informes orales breves
- * entrega de trabajos a tiempo

***** NOTA: Como muchas de las lecturas que se asignarán están en inglés, se requiere un nivel de lengua adecuado en inglés para fines de comprensión de lectura ("reading knowledge") de textos "académicos".**

EVALUACIÓN

- * participación activa (individual, grupal) en clase: 10%
- * 2 ó 3 evaluaciones escritas (*lectura crítica, ensayo argumentativo, reseña, etc.*) y orales (**en la medida en que la modalidad del curso lo permita**) 30%
- * Proyecto de investigación: 60%
 - la propuesta (oral y escrita) - 10%
 - trabajo final - artículo / ensayo argumentativo (7-8 pp.) - 50%

***NOTA: Los trabajos de redacción deberán seguir el formato MLA.**

REFERENCIAS EN LÍNEA

(para saber cómo citar y documentar fuentes bibliográficas impresas y electrónicas de acuerdo con el protocolo MLA):

<http://wiki.ubc.ca/images/f/f9/Mlastyle.pdf>

Getting Started with MLA. The University of British Columbia Library Guides and Services.

https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/mla_style/mla_formatting_and_style_guide/mla_formatting_and_style_guide.html

MLA 2009 Formatting and Style Guide. OWL Materials. The Purdue University Writing Lab.

ADVERTENCIA SOBRE EL PLAGIO

El plagio es un delito académico serio y no se tolerará en esta clase. Si desea incorporar el trabajo de otro al suyo, no tiene más que citarlo directamente (con los signos de puntuación protocolarios: comillas "<" ">" y el nombre de su fuente) o indirectamente (en forma de una paráfrasis de sus ideas, debidamente identificada como tal por medio de una referencia al nombre y apellido de su fuente). En todos los casos se deberá reconocer la fuente de todo material utilizado en los trabajos.

Referencias en línea:

<http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/589/01/>

"Avoiding Plagiarism". The Purdue Univ. Writing Lab. *Está bajo Most Popular Resources.*

<http://www.wpacouncil.org/node/9>

"Defining and Avoiding Plagiarism. The WAP Statement on Best Practices." *Está bajo Resources -> Statements/Resolutions.*

<http://www.rbs2.com/plag.pdf>

"Plagiarism in Colleges in USA." Ronald B. Standler. 2012.

<http://help.library.ubc.ca/planning-your-research/academic-integrity-plagiarism/>

"Academic Integrity & Plagiarism." The University of British Columbia Library Guides and Services. Sobre integridad académicas, las leyes de Derechos de Autor (Copyright), y recomendaciones para citar fuentes correctamente.

POLÍTICAS INSTITUCIONALES

Los estudiantes que requieren acomodo razonable o reciben servicios de Rehabilitación Vocacional deben comunicarse con la profesora al inicio del semestre para planificar el acomodo y equipo necesario conforme a las recomendaciones de la oficina que atiende los asuntos para personas con impedimentos en la unidad. (LEY 51)

La Universidad de Puerto Rico promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación Núm. 13, 2009-2010, de la Junta de Síndicos) establece que "la deshonestidad académica incluye, pero no se limita a: acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente

el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta". Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones disciplinarias en conformidad con el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento General de Estudiantes de la UPR vigente.

La Universidad de Puerto Rico prohíbe el discrimen par razón de sexo y género en todas sus modalidades, incluyendo el hostigamiento sexual. Según la Política institucional contra el Hostigamiento Sexual en la Universidad de Puerto Rico, Certificación Núm. 130, 2014-2015 de la Junta de Gobierno, si un estudiante está siendo o fue afectado por conductas relacionadas a hostigamiento sexual, puede acudir ante la Oficina de la Procuraduría Estudiantil, el Decanato de Estudiantes o la Coordinadora de Cumplimiento con Título IX para orientación y/o presentar una queja.

POLITICA SOBRE EL USO DE APARATOS ELECTRÓNICOS

Por razones obvias, **no se permite el uso de aparatos electrónicos** (=computadora, tableta, teléfono) **durante la clase para comunicación y trabajo fuera del curso**. Sin embargo, se usarán para fines pedagógicos relacionados con el trabajo en el curso, sobre todo, obviamente, en los cursos que se imparten bajo la modalidad en línea.

*****EN LOS CURSOS ASISTIDOS POR TECNOLOGÍA**, los estudiantes deberán mantenerse en pantalla, con la cámara activada, durante la totalidad de las sesiones sincrónicas del curso (=como si estuvieran en un salón de clases presencial). De surgir problemas de conectividad, se tomarán las medidas necesarias para resolverlos sobre la marcha.

PROGRAMA TENTATIVO

Este temario/calendario general está concebido como un proyecto de curso. Como tal, puede acoger modificaciones que surjan como respuesta a necesidades académicas del grupo, a novedades en la disciplina de relevancia para el contenido del curso, o a situaciones inesperadas fuera de nuestro control [huracanes, huelgas, etc.]

¡OJO! Para un calendario día a día con todos los detalles sobre las lecturas y las asignaciones, las advertencias y recomendaciones, informaciones importantes y cambios coyunturales, consultar la sección **CALENDARIO Y ANUNCIOS: el día a día del curso**. Ese calendario se actualizará continuamente de acuerdo con las necesidades que surjan. Por lo tanto, deben consultarlo frecuentemente. De haber modificaciones de último minuto, éstas se anunciarán también a través del correo electrónico.

BOSQUEJO DE CONTENIDO Y DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO

I. INTRODUCCIÓN Y EL COMPONENTE DISCIPLINARIO. 6 horas [16-23 DE AGOSTO]

Introducción general. Presentación del curso, del *sílabo* y de los materiales (primarios y de apoyo).

A. Problemas de definición: ¿Qué es la *literatura comparada*? Fronteras, debates y polémicas, marcos conceptuales, objetivos, áreas de trabajo, objetos de estudio, convenciones.

B. Panorama histórico y evolución de la disciplina. ¿De dónde venimos, dónde estamos y hacia dónde vamos?

C. Institucionalización disciplinaria.

II. EL COMPONENTE METODOLÓGICO TEÓRICO-CRÍTICO. 21 horas [30 DE AGOSTO - 13-20-27 DE SEPTIEMBRE - 4-18-25 DE OCTUBRE]

Introducción general.

A. Problemas de definición: ¿Qué es la *teoría/crítica literaria*? ¿Corrientes, escuelas, etiquetas, banderas, sombrillas?

B. Panorama histórico de trasfondo: Teóricamente hablando, ¿de dónde venimos, dónde estamos y hacia dónde vamos? De Platón a la propuesta romántica de William Wordsworth, Samuel Taylor Coleridge y el humanismo moral de Matthew Arnold.

C. Opciones "formalistas" del Siglo XX ["Formalismo ruso", "New Criticism" y Estructuralismo] vs opciones "postestructuralistas" y "contextualistas".

D. Narratología clásica (1) y (2).

E. Narratologías post-clásicas (1) - contextualistas: ideología, género, clase, raza, etnia, etc.

F. Narratologías post-clásicas (2) - teorías de la recepción y teorías "afectivas", narratología cognitiva, narratología "natural" vs narratología no-natural", "Fictionality Studies", narratología transmedial, etc.

III. EL COMPONENTE DE INVESTIGACIÓN. 18 horas [1-8-15-22-29 DE NOVIEMBRE - 6 DE DICIEMBRE]

Investigación, redacción y presentación de una monografía/ensayo argumentativo.

TOTAL DE HORAS CONTACTO: 45

horas

CALENDARIO DEL COMPONENTE DE INVESTIGACION

SEPTIEMBRE-OCTUBRE : PUNTO DE PARTIDA Y TRABAJO CONCURRENTE.

*Buscar y seleccionar un objeto/unos objetos de estudio (=problema teórico-crítico, zona textual, etc.) del género "narrativo" (=relato, novela, película, documental, juego de video, video-clip) que requiera un acercamiento (=metodología analítica, marco teórico/conceptual) *narratológico* de base.

¡OJO! Según el tema escogido, podría requerirse la utilización de más de un marco conceptual teórico-crítico (postcolonial, género, etc.).

*Pensar en tema(s), problema(s) o hipótesis de trabajo específicos.

*Hacer búsqueda bibliográfica en biblioteca y en el Internet. Utilizar las bases de datos, el catálogo en línea, y el Servicio de Préstamos Inter-bibliotecarios del Sistema de Bibliotecas de la UPR.

domingo 17 de octubre, antes de la medianoche: PRE-PROPUESTA. *Fecha para enviar dos hojas en las que se identifica:

- (1) el objeto (singular o plural) de estudio (=el texto/los textos que se piensa(n) analizar ya sea como material primario o como material de apoyo)
- (2) el tema/área de investigación general (=problema teórico-crítico o zona textual, etc. del género “narrativo”) o preferiblemente, la hipótesis de trabajo/propuesta específica
- (3) una reflexión breve en torno al tema/hipótesis/propuesta
- (4) la(s) metodología(s) analítica(s) prevista(s) (=marco teórico-crítico, ya sea como material de apoyo o material primario)
- (5) una bibliografía de apoyo mínima, brevemente anotada (=4 o 5 artículos críticos/teóricos)

*****lunes 18 de octubre. EN CLASE: Presentación oral de la pre-propuesta. Discusión. Continuar con el material de la clase.**

19-20 de octubre: CITAS INDIVIDUALES PARA DISCUTIR LA PRE-PROPUESTA.

NOVIEMBRE-DICIEMBRE: TRABAJO INDIVIDUAL.

*****domingo 31 de octubre, antes de la medianoche. Envío de la propuesta del artículo/ensayo argumentativo: LA PROPUESTA.**

LA PROPUESTA

Formato y otras especificaciones de la propuesta

Extensión: 4-5 páginas [sin incluir la bibliografía], división en partes [a-f]

Formato para la bibliografía: MLA

I. Presentación del proyecto

(a) título tentativo

(b) formulación de la hipótesis de trabajo/propuesta específica en una o dos oraciones completas (=lo que se va a demostrar, probar, argumentar)

(c) contextualización (=ubicación de un objeto en un conjunto que lo justifica y lo explica) de la hipótesis

(d) reflexión en torno a la hipótesis (=sus implicaciones, interrogantes que plantea y que habrá que tratar de contestar al respecto, áreas que se podrán o deberán explorar, vías de investigación, metodología, etc.)

(e) marcos conceptuales/teóricos [=metodología/herramientas critico-analíticas] que se piensan utilizar y su justificación

(f) justificación del tema como propio de la literatura comparada / comparatismo

II. Bibliografía primaria

III. Bibliografía secundaria [comentada/anotada brevemente: deberá resumirse a grandes rasgos la contribución de los artículos al ensayo]

*****lunes 1 de noviembre. EN LA PRIMERA PARTE DE LA CLASE: Presentación oral de la propuesta. Discusión. EN LA SEGUNDA PARTE DE LA CLASE: REUNIONES INDIVIDUALES PARA DISCUTIR LA PROPUESTA.**

2 de noviembre. REUNIONES INDIVIDUALES PARA DISCUTIR LA PROPUESTA SEGUN SE NECESITEN. [OPCIONAL]

TRABAJO INDIVIDUAL: La introducción del artículo/ensayo argumentativo y bosquejo general del desarrollo.

2-14 de noviembre: LA INTRODUCCIÓN y BOSQUEJO GENERAL DEL DESARROLLO. REUNIONES INDIVIDUALES SEGUN SE NECESITEN. [OPCIONAL]

*****domingo 14 de noviembre, antes de la medianoche. Envío de la primera versión de la introducción del artículo/ensayo argumentativo y bosquejo general del desarrollo (=lo que se tenga de este bosquejo).**

*****15 de noviembre. EN EL HORARIO DE LA CLASE: Sesiones individuales para discutir la introducción y bosquejo general del desarrollo.**

*****domingo 21 de noviembre, antes de la medianoche. ***Envío de la versión CORREGIDA de la introducción del artículo/ensayo argumentativo y bosquejo general del desarrollo (=lo que se tenga de este bosquejo).**

22 de noviembre. EN LA PRIMERA PARTE DE LA CLASE: Presentación de la introducción corregida y bosquejo general del desarrollo. Discusión. EN LA SEGUNDA PARTE DE LA CLASE: REUNIONES INDIVIDUALES PARA DISCUTIR LO PRESENTADO EN LA CLASE.

23-29 de noviembre. Trabajo sobre el desarrollo.

29 de noviembre antes del mediodía: *Envío de lo que se tenga del desarrollo.**

29 de noviembre. EN CLASE: Entrevistas individuales para discutir el desarrollo.

domingo 5 de diciembre, antes de la medianoche: *Envío del resumen (=“abstract”) de la monografía.**

*****6 de diciembre: ÚLTIMO DÍA DE CLASE GRUPAL. Presentación del resumen (=“abstract”) de la monografía. Discusión. Evaluación del curso.**

***SE ACEPTAN LAS MONOGRAFÍAS FINALES A PARTIR DEL 10 DE DICIEMBRE.**

*****13 de diciembre. FECHA ABSOLUTAMENTE LÍMITE PARA ENVIAR EL ARTÍCULO/LA MONOGRAFÍA [=ENSAYO ARGUMENTATIVO] FINAL DEL CURSO.**

EL ARTICULO [ensayo argumentativo/monografía]

Formato y otras especificaciones del artículo

Extensión: 7-8 páginas (sin incluir la bibliografía), doble espacio, “fuente” 11.

Formato: MLA

I. Introducción (hipótesis de trabajo, contextualización de la hipótesis, reflexión, metodología)

II. Desarrollo (en tantas partes como lo requiera la hipótesis)

III. Conclusión o conclusiones

IV. Bibliografía primaria y secundaria

OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y ARTÍCULO (=ENSAYO ARGUMENTATIVO / MONOGRAFÍA) CORRESPONDIENTE:

- *formular y desarrollar una hipótesis de trabajo propia del campo disciplinario de la *literatura comparada/comparatismo*
- *analizar, comentar e interpretar fuentes primarias
- *utilizar marcos conceptuales/teóricos necesarios para elaborar y desarrollar la hipótesis de trabajo y analizar objetos textuales
- *fundamentar y anclar los análisis en evidencia textual
- *saber citar (discurso directo y discurso indirecto)
- *argumentar de forma convincente las opiniones, los comentarios, los análisis, las observaciones
- *leer, comprender, resumir, y utilizar fuentes secundarias para fines de apoyo argumentativo (=hacer el llamado "repaso de la literatura")
- *entablar diálogo y/o debate con las fuentes secundarias en torno a la hipótesis de trabajo y/o de los temas desarrollados
- *establecer un equilibrio entre los análisis personales, la evidencia textual y las referencias a las fuentes secundarias

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: TODOS LOS DOCUMENTOS (LIBROS, ARTÍCULOS, INSTRUCCIONES, ETC.) UTILIZADOS EN EL CURSO ESTÁN DISPONIBLES EN LÍNEA EN LAS BASES DE DATOS DEL SISTEMA DE BIBLIOTECAS DE LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO (COMO JSTOR Y PROJECT MUSE) O COMO ENLACE O ARCHIVO. ESTOS SON ALGUNOS EJEMPLOS DE LAS REFERENCIAS DE APOYO QUE TAMBIÉN SE PUEDEN UTILIZAR.

I. EJEMPLOS DE BIBLIOGRAFIA PARA EL TEMA DE LA DEFINICION E INSTITUCIONALIZACION DE LA LITERATURA COMPARADA:

Bernheimer, Charles. "The Bernheimer Report, 1993. Comparative Literature at the Turn of the Century." *Comparative Literature in the Age of Multiculturalism*. Ed. Charles Bernheimer. (Baltimore: Johns Hopkins UP, 1995): 1-17; 39-48.

Chen, Lihen. Review of Saussy, Haun, ed. 2006. "Comparative Literature in an Age of Globalization. Baltimore: Johns Hopkins University Press." **College Literature** 36.1 (Winter 2009): 157-160.

Coopan, Vilashini. Review of Saussy, Haun, ed. 2006. "Comparative Literature in an Age of Globalization." **Modern Philology** 107.4 (May 2010): E147-E151.

Greene, Thomas. "The Greene Report to the American Comparative Literature Association, 1975: A Report on Standards." *Comparative Literature in the Age of Multiculturalism* (Baltimore and London: the Johns Hopkins University Press, 1995): 28-38.

Hutcheon, Linda. "Comparative Literature: Congenitally Contrarian." *Comparative Literature in an Age of Globalization* (Baltimore: Johns Hopkins UP, 2006.): 224-229.

----- "State of the Discipline." Print History: Social Artifacts and Transnational Networks. Inquire: *Journal of Comparative Literature*. Issue 1.2: June 2011.

Levin, Harry. "The Levin Report to the American Comparative Literature Association, 1965: Report on Professional Standards." *Comparative Literature in the Age of Multiculturalism* (Baltimore and London: the Johns Hopkins University Press, 1995): 21-27.

Rigney, Ann. "Comparative Literature in an Age of Globalization: A Review." **Canadian Review of Comparative Literature / Revue Canadienne de Littérature Comparée**, December 2008: 353-357.

Saussy, Haun. "Exquisite Cadavers Stitched from Fresh Nightmares. Of Memes, Hives, and Selfish Genes." *Comparative Literature in an Age of Globalization* (Baltimore: Johns Hopkins UP, 2006.): 3-42.

<http://uwch-4.humanities.washington.edu/classes/599/TEXTS/Saussy-Comp%20Lit%20in%20age%20of%20globalization%20pt%201.pdf>

Tötösy de Zepetnek, Steven. "From Comparative Literature Today toward Comparative Cultural Studies." CLCWeb: Comparative Literature and Culture 1.3 [1999]: <http://dx.doi.org/10.7771/1481-4374.1041>

----- . "Bibliography for Work in Comparative Literature and Culture." 2016.09.14.

<http://docs.lib.purdue.edu/clcweblibrary/clcbibliography>

Varsava, Jerry A. "Comparative Literature Without Borders: A Decennial Taking of Stock." **sympløke** 15.1-2 (2007) ISS: 331-340.

THE 2014 - 2015(+2016-2017) REPORT ON THE STATE OF THE DISCIPLINE OF COMPARATIVE LITERATURE: Paradigms, Futures, Ideas of the Decade, Practices, Facts & Figures.
<https://stateofthediscipline.acla.org>

[The decennial ACLA Report on the State of the Discipline appears here for the first time in digital form. It is the first report to include content in a number of formats: abandoning the form taken by the previous two reports, that of the traditional, 25-30-page academic essay, it includes content in five different areas and four different genres (as well as two media, text and video), ranging from the short pieces on "Ideas of the Decade" to the longest essays on new "Paradigms" in the field.]

II. EJEMPLOS DE BIBLIOGRAFIA PARA EL TEMA DE LA TEORIA/CRITICA LITERARIA CONTEMPORANEA:

Barry, Peter. *Beginning Theory. An introduction to literary and cultural theory*. Manchester & New York: Manchester U. Press/St. Martin's Press, 1995, 2002, 2009.

Bertens, Hans. *Literary Theory. The Basics*. New York & London: Routledge, 2001, 2007.

Birns, Nicholas. *Theory After Theory: An Intellectual History of Literary Theory From 1950 to the Early 21st Century*. Ontario & New York: Broadview Press, 2010.

Culler, Jonathan. *Literary Theory. A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford U. Press, 1997, 2000.

Eagleton, Terry. *Literary Theory. An Introduction*. Second Edition. Minneapolis: U. of Minnesota Press, 1996, 2003, 2008.

Elliott, Jane and Derek Attridge. *Theory After 'Theory'*. London & New York: Routledge, 2011.

Groden, Michael, Martin Kreiswirth, and Imre Szeman, eds. *The Johns Hopkins Guide to Literary Theory and Criticism*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1994, 2005, 2012.

Klages, Mary. *Literary Theory: The Complete Guide*. London: Bloomsbury, 2017.

Leitch, Vincent B., gen.ed. *The Norton Anthology of Theory and Criticism*. New York: W.W. Norton & Co., 2001, 2018 (Third Edition).

Rivkin, Julie and Michael Ryan, eds. *Literary Theory: An Anthology*. Oxford: Blackwell, 1998, 2004, 2017 (third edition).

Rolón Collazo, Lissette and Beatriz Llenín Figueroa. *Quién le teme a la teoría?* Cabo Rojo, Puerto Rico: Editora Educación Emergente, 2010.

Ryan, Michael. *Literary Theory: A Practical Introduction*. Oxford: Blackwell, 1997.

Selden, Raman, Peter Widdowson, and Peter Brooker. *A Reader's Guide to Contemporary Literary Theory*. Harlow, England: Pearson Longman, 1985, 2005.

Rapaport, Herman. *THE LITERARY THEORY TOOLKIT. A Compendium of Concepts and Methods*. Oxford: Wiley-Blackwell, 2011.

Tyson, Lois. *Critical Theory Today. A User-Friendly Guide*. New York & London: Garland Publishing, Inc., 1999, 2006, 2015 (third edition).

Upstone, Sara. *Literary Theory: A Complete Introduction*. London: Teach Yourself, 2017.

III. EJEMPLOS DE DOCUMENTOS INSTRUCCIONALES (GUIAS, ESQUEMAS, ETC.) - Ver Documentos en los archivos/ficheros en la página en línea del curso OREJITAS/GUÍAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

Navarro, Federico y Ana Luz Abramovich: "La reseña académica.": 39-44.

<https://users.dcc.uchile.cl/~cguierr/cursos/INV/navarro-resena.pdf>

"Critical Reviews and Literature Reviews." University of Missouri-Kansas City.

<https://www.umkc.edu/writingstudio/Documents/critical%20review%20or%20literature%20review%20handout.pdf>

"The Writing Center." The University of North Carolina at Chapel Hill.

<https://writingcenter.unc.edu/tips-and-tools/book-reviews/>

- Guía para la lectura de artículos [pistas de trabajo]

- Criterios para la evaluación de reseñas de artículos

- CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE TIPO ARGUMENTATIVO: HOJA DE COTEJO.