

**Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras
Facultad de Humanidades
Departamentos de Filosofía
Programa Graduado**

Prontuario

FILO 6993: Estética

Créditos: 3

Prerrequisitos: Ninguno

J 5:00-7:50 p.m., en línea

Primer semestre, curso académico 2021-2022

Profa. Dialitza Colón Pérez

Horas de oficina: martes de 2:30 a 4:00 p.m. y/o cita previa

Correo electrónico: dialitza.colon@upr.edu

Descripción del curso:

Curso dirigido al estudio de algunas de las principales teorías filosóficas y estéticas sobre el arte. En él se examinarán temas, textos y/o conceptos que contribuyen a la comprensión de algunos de los problemas que ha planteado históricamente la reflexión sobre el arte y al diálogo que se establece con otras dimensiones del pensamiento. El curso podrá ser temático o enfocarse en algún autor en particular.

Descripción de este semestre:

Este semestre nos dedicaremos al estudio de algunas de las nociones y conceptos fundamentales del pensamiento estético, desde sus orígenes hasta la contemporaneidad. Nos aproximaremos a nociones tales como: la belleza, el arte como imitación, el juicio estético, la apertura de nuevas categorías en la estética y la dimensión política de las prácticas artísticas. Se hará particular énfasis en el pensamiento estético de Platón, Immanuel Kant, Hans G. Gadamer y Jacques Rancière.

Objetivos de aprendizaje:

- identificar algunos de los problemas esenciales que atiende la disciplina estética;
- examinar los enfoques teóricos más recientes que atienden problemas estéticos y relacionarlos con algunos debates filosóficos contemporáneos;

- examinar manifestaciones artísticas y discursos estéticos a fin de identificar los planteamientos filosóficos y las implicaciones sociales, políticas y culturales que presentan;
- emplear criterios para reconocer y posicionarse críticamente ante referentes artísticos y culturales;
- ejercitar el vocabulario adecuado para referirse al análisis estético y crítico de diferentes formas de expresión de la sensibilidad y producción humana;
- explicar y enjuiciar, mediante el discurso y la escritura argumentativa, de qué modo el arte contribuye a generar nuevas formas de conocimiento.

Contenido temático y distribución tentativa del curso:

Temas:

- I. Introducción al curso.....2 horas
- II. Orígenes del comportamiento estético.....4 horas
 - a. Distinción entre filosofía del arte y estética
 - b. Aproximaciones al término “Arte”
- III. La pregunta por lo bello y la sospecha sobre la mimesis.....9 horas
 - a. Platón y la indagación por lo bello
 - b. Arte y mimesis
- IV. La pregunta por la experiencia de lo bello.....9 horas
 - a. Kant y el juicio estético
 - b. Lo sublime
- V. Apertura a nuevas categorías estéticas.....3 horas
 - a. Lo siniestro
- VI. La politicidad de la estética.....12 horas
 - a. Pensar los vínculos entre el arte y lo político
 - b. Introducción al pensamiento estético de Jacques Rancière
- VII. Informes orales.....6 horas

Calendario tentativo de temas y entregas:

Sesión	Temas	Entregas
1. 19 de agosto – sincrónica (2 horas)	Introducción al curso	
2. 26 de agosto – sincrónica (2 horas)	Orígenes del comportamiento estético: distinción entre Filosofía del Arte y Estética Lecturas recomendadas: - Labrada, M. A. “Estética y filosofía del arte: hacia una delimitación conceptual”, <i>Anuario Filosófico</i> 16 (2), 1983: 67-80.	

	<p>- Hegel, G.W.F. (1834) “Dificultades que se oponen a una Filosofía del Arte” <i>Lecciones sobre la estética</i>. Trad. Alfredo Brotóns Muñoz. Akal, 2007.</p>	
<p>3. 1 de septiembre – asincrónica</p>	<p>Orígenes del comportamiento estético: aproximaciones al término “Arte”.</p> <p>Sesión asincrónica. Material asignado en la plataforma Moodle.</p> <p>Referente estético asignado: filme <i>F for Fake</i> (1973) de Orson Welles.</p> <p>Fecha de entrega de la reseña I: 16 de septiembre, vía Moodle</p>	
<p>4. 2 de septiembre – sincrónica (2 horas)</p>	<p>La pregunta por lo bello y la sospecha sobre la mimesis: Platón y la indagación por lo bello.</p> <p>Lectura asignada:</p> <p>- Platón. “Hippias Mayor”, <i>Diálogos</i>. Ed. Porrúa, S.A., 1979.</p> <p>Lecturas recomendadas:</p> <p>- Aristóteles, <i>Poética</i>. Trad. Alicia Villar Lecumberri, Madrid: Alianza Editorial, 2013.</p> <p>- Plotino, <i>Enéada I</i> (Trat. I, 6). Madrid: Editorial Gredos, 1982.</p>	
<p>5. 9 de septiembre – sincrónica (2.5 horas)</p> <p>6. 16 de septiembre – sincrónica (2.5 horas)</p>	<p>Arte y mimesis:</p> <p>Lecturas asignadas:</p> <p>- Platón. “Timeo”, “Republica: libro X”, <i>Diálogos</i>. Ed. Porrúa, S.A., 1979.</p> <p>- Gadamer, H.G. “Arte e imitación” <i>Estética y hermenéutica</i>. Alianza, 2011.</p> <p>Lectura recomendada:</p>	<p>Entrega Reseña I (16 de septiembre)</p>

	- Aristóteles, <i>Poética</i> . Trad. Alicia Villar Lecumberri, Madrid: Alianza Editorial, 2013.	
7. 22 de septiembre – sincrónica (2.5 horas)	La pregunta por la experiencia de lo bello: Kant y el juicio estético. Lectura asignada:	
8. 29 de septiembre – sincrónica (2.5 horas)	- Kant, I. (1790) <i>Crítica del discernimiento</i> . Ed. y trad. Roberto R. Aramayo y Salvador Mas. Madrid: Machado Libros, 2003. Párrafos: KU §§ 1-9 (juicio estético y desinterés); KU §§ 30-45 (juicios del gusto y arte bello); KU §§ 43–50 (genio)	
9. 30 de septiembre – sincrónica (2 horas)	La pregunta por la experiencia de lo bello: Kant y lo sublime. Lectura asignada:	
	- Kant, I. (1790) <i>Crítica del discernimiento</i> . Ed. y trad. Roberto R. Aramayo y Salvador Mas. Madrid: Machado Libros, 2003. Párrafos: KU §§ 23–29 (sublime).	
10. 6 de octubre – asincrónica	Apertura a nuevas categorías estéticas: lo siniestro. Sesión asincrónica. Material asignado en la plataforma Moodle. Referente estético asignado: filme <i>Vértigo</i> (1958) de Alfred Hitchcock. Fecha de entrega de la reseña II: 14 de octubre, vía Moodle	
11. 7 de octubre – (2 horas sincrónicas y 4 horas asincrónicas)	La politicidad de la estética: pensar los vínculos entre el arte y lo político. Lectura asignada:	
	- Benjamin, W. (1936) <i>La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica</i> . Trad. por Jesús Aguirre. Taurus, 1973.	

	<p>Sesión asincrónica. Material asignado en la plataforma Moodle.</p> <p>Referente estético asignado: filme <i>La Noire de...</i> (1966) de Ousmane Sèmbene.</p> <p>Fecha de entrega de la reseña III: 20 de octubre, vía Moodle</p>	
<p>12. 14 de octubre – sincrónica (2.5 horas)</p>	<p>La politicidad de la estética: introducción al pensamiento estético de Jacques Rancière.</p> <p>Lectura asignada:</p> <p>- Rancière, J. (2004) <i>El malestar en la estética</i>. Madrid: Clave Intelectual, 2012.</p> <p>Lecturas recomendadas:</p> <p>- ---. <i>El espectador emancipado</i>. Ellago Ediciones, 2010.</p> <p>- ---. <i>Aisthesis. Scenes from the Aesthetic Regime of Art</i>. Verso, 2013.</p>	<p>Entrega Reseña II</p>
<p>13. 20 de octubre – asincrónica</p>	<p>La politicidad de la estética: introducción al pensamiento estético de Jacques Rancière.</p> <p>Sesión asincrónica. Material asignado en la plataforma Moodle.</p> <p>Referente estético asignado: filme <i>Ossos</i> de Pedro Costa.</p> <p>Fecha de entrega de la reseña IV (Bono): 4 de noviembre, vía Moodle</p>	
<p>14. 21 de octubre – sincrónica</p> <p>15. 28 de octubre – sincrónica</p>	<p>Informes orales</p>	<p>Entrega Reseña III</p>
<p>4 de noviembre</p>	<p>Sesión disponible para dudas</p>	<p>Entrega Reseña IV</p>

10 de noviembre	Entrega ensayo	Ensayo
-----------------	----------------	--------

Estrategias instruccionales

Reuniones sincrónicas y tareas asincrónicas. Se tratarán en reuniones sincrónicas los temas indicados en el calendario. Las sesiones asincrónicas serán sesiones de estudio independiente y de análisis de referentes estéticos. **Informes orales.** El/La estudiante deberá preparar un informe oral en el que presentará su propuesta de investigación para el ensayo final del curso. En el informe oral presentará el tema o problema estético escogido (puede ser un referente artístico). El informe oral servirá como una especie de borrador para su trabajo final. **Investigación.** A lo largo del curso el/la estudiante deberá identificar un tema y/o referente artístico y realizar una investigación relacionando algunos de los problemas y/o textos trabajados en clase.

Recursos de aprendizaje o instalaciones mínimas requeridas

Cuenta en la plataforma institucional de gestión de aprendizaje (Ej. Moodle)	Institución
Cuenta de correo electrónico institucional	Institución
Computadora con acceso a internet de alta velocidad o dispositivo móvil con servicio de datos	Estudiante
Programados o aplicaciones: procesador de palabras, hojas de cálculo, editor de presentaciones	Estudiante
Bocinas integradas o externas	Estudiante
Cámara web o móvil con cámara y micrófono	Estudiante

Método de evaluación:

Ensayo	40
Reseñas (3).....	45
Informe oral.....	15
Total.....	100%

Reseñas. El/La estudiante deberá realizar tres (3) reseñas sobre los filmes asignados y su vinculación con la lectura programada para esa sesión. Será un escrito breve de no más de mil (1,000) palabras (a espacio y medio, letra tamaño 12) que refleje una evaluación crítica y argumentada del referente propuesto en la sesión asincrónica y su relevancia o vinculación con el tema propuesto. Las reseñas tendrán un valor de 15 puntos y suponen el 45% de la nota final.

Informe oral. En el informe oral el/la estudiante presentará el tema o problema estético escogido (puede ser un referente artístico), lo introducirá y contextualizará, indicará cómo se aproximará a dicho tema, qué referentes teóricos utilizará y explicitar por qué (al menos dos (2) referencias del curso y otras dos (2) resultado de su investigación), qué retos anticipa que puede proponer su trabajo de investigación y cómo proyecta atenderlos y, sus

reflexiones finales. El informe oral servirá como una especie de borrador para su trabajo final. La duración del informe será de alrededor de 15-20 minutos, más un espacio de 10 minutos para comentarios y preguntas. Pueden utilizar soporte visual (presentaciones Power Point o imágenes) en su presentación. Este trabajo tendrá un valor de 15 puntos y supondrá el 15% de la nota final.

Ensayo. Al finalizar el curso el/la estudiante deberá entregar un ensayo crítico-reflexivo sobre algún tema o referente estético, vinculado a los planteamientos del curso. El ensayo deberá incluir dos (2) referencias trabajadas en clase y mínimo otras dos (2) producto de su investigación. Tendrá una extensión de entre 8 a 10 páginas, a espacio y medio, tamaño de letra 12 y deberá seguir una pauta de citación (MLA o APA). Este trabajo tendrá un valor de 40 puntos y supondrá el 40% de la nota final.

Rúbrica. Se le proveerá una rúbrica de evaluación en Moodle para las reseñas y el ensayo final, que le servirá de guía para la realización de los trabajos.

Normativas institucionales:

ACOMODO RAZONABLE:
Según la Ley de Servicios Educativos Integrales para Personas con Impedimentos, todo estudiante que requiera acomodo razonable deberá notificarlo al profesor el primer día de clase. Los estudiantes que reciban servicios de Rehabilitación Vocacional deben comunicarse con el (la) profesor(a) al inicio del semestre para planificar el acomodo razonable y el equipo de asistencia necesario conforme a las recomendaciones de la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimentos (OSEI) del Decanato de Estudiantes. También aquellos estudiantes con necesidades especiales de algún tipo de asistencia o acomodo deben comunicarse con el (la) profesor(a). Si un alumno tiene una discapacidad documentada (ya sea física, psicológica, de aprendizaje o de otro tipo, que afecte su desempeño académico) y le gustaría solicitar disposiciones académicas especiales, éste debe comunicarse con la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimentos (OSEI) del Decanato de Estudiantes, a fin de fijar una cita para dar inicio a los servicios pertinentes.
INTEGRIDAD ACADÉMICA
La Universidad de Puerto Rico promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El Artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación Núm. 13, 2009-2010, de la Junta de Síndicos) establece que “la deshonestidad académica incluye, pero no se limita a: acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta”. Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones disciplinarias en conformidad con el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento General de Estudiantes de la UPR vigente. Para velar por la integridad y seguridad de los datos de los usuarios, todo curso híbrido y en línea deberá ofrecerse mediante la plataforma institucional de gestión de aprendizaje, la cual utiliza protocolos seguros de conexión y autenticación. El sistema autentica la

identidad del usuario utilizando el nombre de usuario y contraseña asignados en su cuenta institucional. El usuario es responsable de mantener segura, proteger, y no compartir su contraseña con otras personas.

NORMATIVA SOBRE HOSTIGAMIENTO SEXUAL

“La Universidad de Puerto Rico prohíbe el discrimen por razón de sexo y género en todas sus modalidades, incluyendo el hostigamiento sexual. Según la Política Institucional contra el Hostigamiento Sexual en la Universidad de Puerto Rico, Certificación Núm. 130, 2014-2015 de la Junta de Gobierno, si un estudiante está siendo o fue afectado por conductas relacionadas a hostigamiento sexual, puede acudir ante la Oficina de Procuraduría Estudiantil, el Decanato de Estudiantes o la Coordinadora de Cumplimiento con Título IX para orientación y/o presentar una queja”.

PLAN DE CONTINGENCIA EN CASO DE UNA EMERGENCIA

En caso de surgir una emergencia o interrupción de clases, su profesor/a se comunicará vía correo electrónico institucional para coordinar la continuidad del ofrecimiento del curso.

Sistema de calificación

A, B, C, D, F

Bibliografía:

Obras de consulta y manuales:

Berys, G. and Dominic Mclver. *The Routledge Companion to Aesthetics*. Third Ed. Routledge, 2013.

Carroll, N. *Philosophy of Art*. Routledge, 1999.

Davis, S. *The Philosophy of Art*. Blackwell Publishing, 2006.

Destree, P. and Penelope Murray (eds.) *A Companion to Ancient Aesthetics*. Wiley-Blackwell Publishing, 2015.

Foster, Hal et al. *Art Since 1900: Modernism, Antimodernism, posmodernism*. Thames and Hudson, 2004.

Kelly, M. (ed.) *Encyclopedia of Aesthetics*. Oxford University Press, 1998.

Kieran, M. (ed.) *Contemporary Debates in Aesthetics and Philosophy of Art*. Blackwell Publishing, 2006.

Kivy, P. (ed.) *The Blackwell Guide to Aesthetics*. Blackwell Publishing, 2004.

Lamarque P. and H. Olsen (eds.) *Aesthetics and the Philosophy of Art. The Analytic Tradition. An Anthology*. Blackwell Publishing, 2004.

Levinson, J. (ed.) *The Oxford Handbook of Aesthetics*. Oxford University Press, 2003.

October (Journal), MIT Press Journal, desde 1976.

Shusterman, R. and Adele Tomlin (eds.). *Aesthetic Experience*. Routledge, 2008.

Bibliografía general:

Adorno, T.W. (1970) *Teoría estética*. Trad. Jorge Navarro. Ediciones Akal, 2004.

--- y Max Horkheimer. *La industria cultural*. Buenos Aires: El cuenco de plata, 2013.

Agamben, G. *Gusto*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Ed., 2017.

Alicea, D. *Artesanía de la escritura filosófica*. Ediciones Callejón, 2014.

Aristóteles. *Poética*. Obras completas. Trad. Juan David García Bacca. Universidad Autónoma de México, 1949.

Ashcroft, Bill, Gareth Griffiths and Helen Tiffin. *The Post-Colonial Studies Reader*. 2nda ed. Routledge, 2006.

Badiou, A. *Cinema*. Polity Press, 2013.

---. *El Siglo*. Ediciones Manantial, 2005.

---. *Imágenes y palabras: escritos sobre cine y teatro*. Manantial, 2005.

---. (1998) *Pequeño manual de inestética*. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2009.

---y Fabien Tarby. *Philosophy and the Event* (2010, *La Philosophie et l'Événement*). Polity Press, 2013.

---. *The Age of the Poets: and other Writings on Twentieth-Century Poetry and Prose*. Trad. Bruno Bosteels. Verso, 2014.

---. "Tercer esbozo de un afirmacionismo" *Filosofía del presente* (2004, *Circonstances*, 2). Libros del Zorzal, 2005.

Barlett, A.J. y Justin Clemens. *Alain Badiou. Key Concepts*. Routledge, 2014.

---. (1998) *Pequeño manual de inestética*. Prometeo Libros, 2009.

---. *Philosophy and the Event* (2010, *La Philosophie et l'Événement*). Polity Press, 2013.

Barthes, R. *Ensayos críticos*. Editorial Planeta, 2003.

- . *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y de la escritura*. Ediciones Paidós, 1994.
- Baudelaire, C. *El pintor de la vida moderna*. Librería Yerba/Cajamurcia, 1995.
- Benedetto, C. (1938) *Breviario de estética*. Trad. José Sánchez Rojas. Editorial Espasa-Calpe, 1985.
- Benjamin, W. (1972) *Discursos interrumpidos, I. Filosofía del arte y de la historia*. Taurus, 1992.
- . (1934) *El autor como productor*. Trad. Jesus Aguirre. Madrid: Taurus, 1975.
- . (1928) *El origen del Trauerspiel alemán*. Abada Editores, 2012.
- . (1936) *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*. Trad. por Jesús Aguirre. Taurus, 1973.
- Beshty, W. *Ethics*. Documents of Contemporary Art. Whitechapel/ MIT Press, 2015.
- Bishop, C. (ed.) *Participation*. Documents of Contemporary Art. Whitechapel/ MIT Press, 2006.
- Bhabha, H.K. (1994) *El lugar de la cultura*. Manantial, 2007.
- Blanco, et al. *Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2001.
- Bodei, R. *Paisajes sublimes. El hombre ante la naturaleza salvaje*. Madrid: Siruela, 2011.
- Bourriaud, N. *Estética relacional*. Buenos Aires: Ed. Adriana Hidalgo, 2007. Bozal, V. *Mímesis: Las imágenes y las cosas*, Madrid: Machado, 1987.
- Bozal, V. et al. *Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas*. Vol. I. Visor, 1996.
- . *Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas*. Vol. II. Visor, 1996.
- . *Imágenes de la violencia en el arte contemporáneo*. Machado Librso, S.A., 2005.
- . *Mímesis: Las imágenes y las cosas*, Madrid: Machado, 1987.
- Burger, P. (1974) *Teoría de la vanguardia*. 3ra ed. Traducción de Jorge García. Ediciones Península, 2000.

Carroll, N. "Four Concepts of Aesthetic Experience", *Beyond Aesthetics. Philosophical Essays*. Cambridge U.P., 2001, pp. 41-62.

---. *Una filosofía del arte de masas*. Machado Libros, 2002.

Clark, T. *Arte y propaganda en el siglo XX*. Akal, 2000.

Coccia, E. (2010) *Sensible Life. A Micro-ontology of the Image*. Trad. Scott Alan Stuart. Fordham University Press, 2016.

Croce, B. (1938) *Breviario de estética*. Trad. José Sánchez Rojas. Editorial Espasa-Calpe, 1985.

Danto, A. "Introducción: moderno, posmoderno y contemporáneo" *Después del fin del arte: El arte contemporáneo y el linde de la historia*. Paidós: 1999.

---. "El mundo del arte revisitado: comedias de similitud", (1992) *Más allá de la Caja Brillo*. Akal, 2003.

---. "The Art World" *The Journal of Philosophy*, Vol. 61, Issue 19, (Octubre, 1964): 571-584.

---. "The Transfiguration of the Commonplace" *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, Vol. 33, Issue 2 (Winter, 1974): 139-148.

---. *What Art Is*. New Haven & London: Yale University Press, 2013.

Debord, G. (1967) *La sociedad del espectáculo*. Castellote Ed., 1976.

De Certeau, M. (1980) *La invención de lo cotidiano. I Artes de hacer*. Universidad Iberoamericana, 2000.

Deleuze, G. y Felix Guattari. "What is a Minor Literature?" En *Kafka: Towards a Minor Literature*. Trad. Dona Polan. University of Minnesota Press, 1986.

---. (1969) *La lógica del sentido*. Trad. Miguel Morey. Paidós, 2005.

D'Alembert, J. R. y Denis Diderot. (1751) *Discurso preliminar de la enciclopedia/ (1798) Investigaciones filosóficas sobre el origen y la naturaleza de lo bello*. Ediciones Orbis, 1981.

Eldridge, R. *Introduction to the Philosophy of Art*. Cambridge University Press, 2003.

Foster, H. (1996) *El retorno de lo real*. Ediciones Akal, 2001.

Foucault, M. (1973) *Esto no es una pipa. Ensayo sobre Magritte*. Anagrama, 1981.

- . “¿Qué es un autor?” en *Entre filosofía y literatura*. Paidós, 1999.
- Gadamer, H.G. *Estética y hermenéutica*. Alianza, 2011.
- . *La actualidad de lo bello*. Trad. Antonio Gómez Ramos. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 1991.
- . *Verdad y método*. 13ra ed. Traducido por Ana Agud Aparicio y Rafael de Agapito. Salamanca: Ediciones Sígueme, 2005.
- Glissant, E. (1996) *Introducción a una poética de lo diverso*. Ediciones Del Bronce, 2002.
- Gombrich, E. *Arte e ilusión*, Barcelona: G. Gili, 1979.
- . “Four Theories of Artistic Expression” en Gombrich, E. y J. Onions, *Sight and Insight*, Londres: Phaidon, 1994.
- Goodman, N. (1976) *Los lenguajes del arte*. Paidós, 2010.
- . (1978) *Maneras de hacer mundos*. Visor, 1990.
- Groom, A. *Time*. Documents of Contemporary Art. Whitechapel/ MIT Press, 2013. Groys, B. *Art Power*. MIT Press, 2008.
- Hadot, P. *Plotino o la simplicidad de la Mirada*. Trad. Maite Solana. Editorial Alpha Decay, 2004.
- Han, B.C. *La salvación de lo bello*. Herder Editorial, 2015.
- Hegel, G.W.F. (1834) *Lecciones sobre la estética*, Vol. I. Trad. Raúl Gabás. Barcelona: Ed. Península, 1989.
- Heidegger, M. *Arte y poesía*. Brevarios, 1958.
- Hirschhorn, T. *Critical Laboratory: The Writings of Thomas Hirschhorn*. Lisa Lee and Hal Foster (eds), MIT Press, 2013.
- Jauss, H. R. (1972) *Pequeña apología de la experiencia estética*. Editorial Paidós, 2002.
- Kandinsky, V. (1912) *De lo espiritual en el arte*. Premia Editora, 1980.
- Kant, I. *Crítica del Juicio*. Traducción directa del alemán e introducción de Manuel García Morente. Madrid: Espasa-Calpe, 1977.
- . (1790) *Crítica del discernimiento*. Ed. y trad. Roberto Aramayo y Salvador Mas. Madrid: Machado Libros, 2003.

- . (1784) *¿Qué es la Ilustración? Y otros escritos de ética, política y filosofía de la historia*. Ed. de Roberto R. Aramayo. Madrid: Alianza Editorial, 2013.
- . (1764) *Observaciones acerca del sentimiento de lo bello y de lo sublime*. Madrid: Alianza Editorial, 2012.
- Kemal, S. and Ivan Gaskell. *Politics and aesthetics in the arts*. Cambridge University Press, 2000.
- Korsmeyer, C. *Making Sense of Taste*, Cornell U.P., Ithaca y Londres, 1999.
- Langer, S. (1957) *Philosophy in A New Key: A Study in the Symbolism of Reason, Rite and Art*. 3rd Ed., Harvard University Press, 1979.
- López, D. *Biarte. Arte y vida en la era de la biotecnología*. Akal, 2015.
- Lukács, G. “Arte y verdad objetiva” *Problemas del realismo*. Fondo de cultura Económica, 1966.
- Lyotard, J. F. (1988) *La posmodernidad (explicada a los niños)*. 6ta ed. Ed. Gedisa, 1999.
- Marcuse, H. (1977) *La dimensión estética*. Trad. F.J. Yvars. Editorial Biblioteca nueva: 2007.
- Menke, C. *La soberanía del arte: la experiencia estética según Adorno y Derrida*. Editorial Visor, 1997.
- Michaud, Y. *El juicio estético*. Idea Books, S.A., 2002.
- Molinuevo, J.L., *La experiencia estética moderna*. Editorial Síntesis, 1998.
- Mouffe, C. *On the Political*. Routledge, 2005.
- . *Prácticas artísticas y democracia agonística*. MACBA, 2007.
- Nancy, J.L. *La partición de las artes*. Pre-textos, 2013.
- Nietzsche, F. (1872) *El nacimiento de la tragedia*. Trad. Andrés Sánchez Pascual. Alianza, 2004.
- Nooteboom, C. *El enigma de la luz: un viaje en el arte*. Edición Debolsillo, 2016.
- Noble, R. (ed.) *Utopias*. Documents of Contemporary Art. Whitechapel/MIT Press, 2009.
- Peter, J. *Hegel on Beauty*. New York: Routledge, 2015.

- Pérez Carreño, F. (ed). *Estética*. Editorial Tecnos, 2013.
- Platón. “Hippias Mayor”, “La República, Libro X”, “El Banquete”, en *Diálogos*. Ed. Porrúa, S.A., 1979.
- Plotino, “Sobre la belleza”, *Enéada I*, Ed. Gredos, 1982.
- Rancière, J. *Aisthesis. Scenes from the Aesthetic Regime of Art*. Verso, 2013.
- . *Béla Tarr, El tiempo después*. Shangrila, 2013.
- . *El espectador emancipado*. Ellago Ediciones, 2010.
- . *El hilo perdido: ensayos sobre la ficción moderna*. Manantial, 2015.
- . *El malestar en la estética*. Clave Intelectual, 2012.
- . *Las distancias del cine*. Ellago, 2012.
- . *Sobre políticas estéticas*. UAB, 2005.
- . “The Aesthetic Dimension: Aesthetics, Politics, Knowledge” *Critical Inquiry*, Vol. 36, No. 1 (Autumn 2009): 1-19.
- . *Tiempos modernos. Ensayos sobre la temporalidad en el arte y la política*. Ed. Shangrila, 2018.
- Read, H. (1936) *El significado del arte*. Editorial Losada, 1964.
- Rodríguez Rubio, A. *Ensayos de estética*. Publicaciones Gaviota, 2020.
- Rojas, C. *Corrientes estéticas Latinoamericanas. Un enfoque filosófico*. Ediciones Puerto, 2014.
- Santayana, G. *The Sense of Beauty*. Charles Scribner’s Sons, 1896.
- Sartwell, C. *Political Aesthetics*. Cornell University Press, 2010.
- Schajowicz, L. *El mundo trágico de los griegos y de Shakespeare*. Editorial de la Universidad de Puerto Rico, 1990.
- Schelling, F.W.J. (1859) *Filosofía del arte*. Tecnos, 1990.
- Schiller, F. (1795) *La educación estética del hombre*. 4ta ed. Colección Austral, 1968.
- Scruton, R. *La belleza. Una breve introducción*. Elba, 2017.

Sholette, G. *Dark Matter. Arts and Politics in the Age of Enterprise Culture*. Pluto Press, 2011.

Shopenhauer, A. *Lecciones sobre la metafísica de lo bello*. Trad. Manuel Péro Cornejo. Universitat de València, 2004.

Todorov, T. (1977) *Teorías del símbolo*. Monte Ávila Editores, 1981.

Tollinchi, E. *Los trabajos de la belleza modernista*. Editorial de la Universidad de Puerto Rico, 2004.

---. *Romanticismo y modernidad. Ideas fundamentales de la cultura del siglo XIX*. Vols. I y II. Editorial de la Universidad de Puerto Rico, 1989.

Trias, E. *Lo bello y lo siniestro*. Debolsillo, 2006.

Valéry, P. (1957) *Teoría poética y estética*. Visor, 1990.

Vattimo, G. (1985) *El fin de la modernidad. Nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna*. Ed. Gedisa, 1987.

Vilar, G. *Las razones del arte*. Ed. Machado Libros, 2005.

Walton, K.L. *In Other Shoes. Music, Metaphor, Empathy, Existence*. Oxford University Press, 2015.

Referencias electrónicas:

Ramos, Francisco J. “La experiencia artística”, 80grados.net, abril 6 de 2018.

vv.aa. *Diálogos* (Revista del Departamento de Filosofía UPR-RP) n. 101, 2017. Volumen monográfico sobre estética y filosofía del arte.
<https://revistas.upr.edu/index.php/dialogos/issue/view/1957>

vv.aa. *Visión doble* (Revista del Programa de Historia del Arte UPR-RP), número especial: “Del silencio al discurso: pensar con las imágenes”, octubre 2020.
<http://humanidades.uprrp.edu/visiondoble/?p=2647>

Stanford Encyclopedia of Philosophy: <http://plato.stanford.edu/>

Recursos en línea:

- *Oxford Bibliographies: Philosophy*: <http://www.oxfordbibliographies.com>
- *Philpapers*: <https://philpapers.org/>
- *Routledge Encyclopedia of Philosophy Online*: <https://www.rep.routledge.com/>

Guía para la redacción de una reseña crítica de un referente estético

Cada reseña se calificará con una nota máxima de 25 puntos y la suma de las 2 reseñas supondrán el 30% de la nota final del curso.

La rubrica que aparece a continuación, se utilizará para evaluar y calificar cada reseña. Ésta, también sirve de guía para que el estudiante tenga conocimiento de los aspectos que deberá atender al momento de redactar su reseña.

La reseña debe tener una extensión de entre 2 o 3 páginas. Se entregará impresa a espacio y medio y tamaño de letra 12. Debe estar identificada con el nombre completo del estudiante, número de la reseña, fecha de entrega y ponerle un título.

Objetivos	
------------------	--

	Desempeño			
Criterios	Excelente (4) (25-22)	Satisfactorio (3) (21-19)	En progreso (2) (18-15)	Iniciado (1) (14-)
Reseña crítica El estudiante mostrará capacidad para analizar y relacionar críticamente un referente estético con un texto filosófico. Presenta argumentos convincentes para sustentar su posición. Hace uso correcto del vocabulario estético para describir o analizar el referente seleccionado. Demuestra capacidad de síntesis.	El estudiante identifica la idea principal del texto y la relaciona de manera adecuada con el referente estético. Expone de manera clara, precisa y estructurada los argumentos para sustentar su posición. La redacción es clara y correcta (aspectos gramaticales).	El estudiante logra identificar algunas ideas generales del texto y las vincula de manera satisfactoria con el referente estético. No presenta suficientes argumentos para sustentar su posición, y/o no los expone de manera precisa. La redacción es clara, aunque no es del todo correcta. (-1)	El estudiante no logra identificar la idea principal del texto, pero en su análisis demuestra haber captado ciertos conceptos relevantes para el análisis. No presenta argumentos para sustentar su posición. La redacción no es muy clara y/o no siempre es correcta. (-2)	El estudiante no logra identificar la idea principal del texto. Expone su parecer y no presenta argumentos convincentes para sustentar su posición. No hay análisis. La redacción es confusa y/o muy deficiente. (-3)

Guía para la redacción de un ensayo crítico sobre un referente estético

El estudiante mostrará capacidad para analizar y relacionar críticamente un referente estético (obra plástica, musical, literaria, arquitectónica, cinematográfica, entre otras) con un texto filosófico.

Presenta argumentos convincentes para sustentar su posición.

Hace uso correcto del vocabulario estético para describir o analizar el referente seleccionado.

Demuestra capacidad de síntesis y de apreciación de actividades de carácter estético.

Objetivos	Desempeño			
Criterios	Excelente (4) (100-90)/ A	Satisfactorio (3) (89-80)/ B	En progreso (2) (79-70)/ C	Iniciado (1) (69-60)/ D
Presenta en su introducción la idea principal o el problema filosófico que se desarrolla en el texto/artículo que ha seleccionado para su análisis	El estudiante identifica de manera clara y concisa la idea principal del texto/artículo y presenta su posición hacia a ella	El estudiante identifica la idea principal del texto/artículo, pero no presenta una posición clara o definida hacia ella	El estudiante no logra identificar con claridad la idea principal del texto/artículo y no logra posicionarse hacia ella	El estudiante no logra identificar la idea principal del texto/artículo
Relacionar críticamente un referente estético con el problema planteado en el texto	El estudiante consigue relacionar correctamente o de manera novedosa y adecuada el referente estético con el problema planteado en el texto	El estudiante consigue relacionar de manera satisfactoria el referente estético con el problema planteado en el texto	El estudiante no consigue relacionar de manera adecuada o muy superficialmente el referente estético con el problema planteado en el texto	El estudiante no relaciona el referente estético con el problema planteado en el texto
Expone en el contenido argumentos convincentes para defender y sustentar su análisis	Presenta 2 o más argumentos convincentes para sustentar su posición y los expone de manera clara y ordenada	Presenta sólo un argumento convincente para sustentar su posición o no lo expone de manera clara y ordenada	No presenta argumentos claros ni convincentes para sustentar su posición, pero se puede identificar con dificultad alguna validez en su análisis	No presenta argumentos claros ni convincentes para sustentar su posición
Hace uso correcto del vocabulario estético para describir y analizar su referente	El estudiante demuestra excelente dominio del vocabulario estético y lo aplica de manera	El estudiante demuestra buen dominio del vocabulario estético, pero no siempre lo aplica de manera	El estudiante no demuestra buen dominio del vocabulario estético y no siempre lo aplica de manera	El estudiante no demuestra dominio del vocabulario estético y no lo aplica en su análisis

	correcta en su análisis	correcta en su análisis	correcta en su análisis	
Concluye de manera adecuada (recupera los puntos que se propuso analizar en la introducción, presentas sus hallazgos y demuestra capacidad de síntesis)	Recupera en su conclusión, de manera reflexiva, clara y precisa sus argumentos para demostrar una vinculación entre el texto, el referente y el problema/concepto o filosófico que se propuso analizar	Recupera en su conclusión su argumento con el cual sólo demostró de manera superficial una vinculación entre el texto, el referente y el problema/concepto o filosófico que se propuso analizar	No recupera claramente su argumento ni demuestra convincente una vinculación entre el texto, el referente y el problema/concepto o filosófico que se propuso analizar	No concluye ni demuestra una vinculación entre el texto, el referente y el problema/concepto filosófico que se propuso analizar
Apreciación estética (demuestra interés, entusiasmo y buen entendimiento de las manifestaciones artísticas o estéticas y lo hace de manera creativa y original)	Expresa sus ideas y sentimientos de manera creativa y original. Presenta un interés excepcional, entusiasmo y entendimiento del referente estético analizado	Expresa sus ideas con cierta creatividad, pero no demuestra suficiente entusiasmo o entendimiento del referente estético analizado	Expresa sus ideas, y sentimientos con relación a su referente estético, pero lo hace de modo superficial y con poco entendimiento del referente estético analizado	Se expresa de manera poco original y su análisis carece de entendimiento real del referente estético analizado