

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO – RÍO PIEDRAS
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE LITERATURA COMPARADA

LITE 3102. Teoría literaria II

Profesor: Noel Luna

Segundo semestre, 2021-2022

Martes y jueves, 2:30-3:50 PM / SGG 202

Horas de oficina: miércoles de 10:00 a 12:00, o por acuerdo.

El lector de vanguardia y la literatura como complot

A partir de la primera mitad del siglo XX, el ensayo literario fue adquiriendo cada vez mayor relieve conceptual como práctica textual creativa y compleja, que pone en escena nociones estratégicas de la lectura y de la escritura como intervenciones en el campo literario y artístico, y que rebasa la noción académica del ensayismo como medio utilitario para la transmisión de información. Los conceptos teóricos de (1) *el autor como estrategia literario*, (2) *el lector de vanguardia* y (3) *la literatura como complot* serán algunos de los puntos de partida para el análisis detenido de textos ensayísticos y/o teóricos de Jorge Luis Borges (Argentina, 1899-1986), Julio Cortázar (Argentina, 1914-1984) y Ricardo Piglia (Argentina, 1941-2017). La pregunta teórica por la especificidad de lo literario y del gesto productivo de la lectura en la segunda mitad del siglo XX presidirá nuestro acercamiento a la prosa ensayística de los tres *clásicos contemporáneos* de la literatura argentina que estudiaremos.

Objetivos del curso:

Al finalizar el curso, las y los estudiantes tendrán la capacidad de:

- analizar los temas y procedimientos literarios de una selección de ensayos del Siglo XX y XXI.
- reconocer la especificidad histórica y genérica de lo ensayístico en el contexto contemporáneo.
- analizar los planteamientos y las operaciones de lectura e interpretación de los textos críticos y teóricos asignados.
- desarrollar un acercamiento detenido a los textos críticos, teóricos y literarios asignados que no se limite al resumen o la paráfrasis.
- entablar un diálogo crítico con los textos asignados.
- formular una reflexión crítica propia sobre los temas y los debates del curso y las lecturas asignadas.
- establecer contrastes y derivar un conocimiento comparativo entre las estrategias literarias y conceptuales de las lecturas asignadas.
- reconocer la especificidad histórica de los debates crítico-teóricos recientes sobre el ensayo y lo ensayístico.

- revisar las concepciones crítico-teóricas que se posean sobre las vanguardias artísticas del siglo XX y XXI.
- desarrollar modelos interpretativos del fenómeno literario que resulten de utilidad para llevar a cabo la investigación de la tesina.

Lecturas asignadas:

Dada las dificultades que supone la pandemia, y la poca o ninguna disponibilidad de los textos a discutirse en Puerto Rico, se suministrarán las lecturas asignadas en formato PDF, vía correo electrónico. El uso de dichas lecturas es puramente educativo, y los estudiantes no deben circularlas a terceros fuera del contexto de la clase.

Distribución de la nota final:

- | | |
|--------------------------------|------|
| • Asistencia y preparación | 20 % |
| • Dos ensayos breves (5 págs.) | 40 % |
| • Un ensayo final (7 págs.) | 40 % |

Métodos de enseñanza:

El curso se conducirá mediante la lectura supervisada y la discusión de textos literarios, críticos y teóricos. Las lecciones se ofrecerán mediante conferencias presenciales (o videoconferencias, de ser necesario) y la participación en la discusión. La evaluación descansará en dos ejercicios de escritura reflexiva, la asistencia puntual, la preparación y participación en las discusiones, y un ensayo final. Para complementar las lecturas y conferencias, se recomendarán diversos materiales tales como documentales, bibliografía crítica y teórica, y otros recursos especializados.

Sistema de calificación:

100-90: A 89-80: B 79-70: C 69-60: D 59-0: F

Advertencia sobre el plagio y el fraude académico:

La Universidad de Puerto Rico promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El Artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación Núm. 13, 2009-2010, de la Junta de Síndicos) establece que “la deshonestidad académica incluye, pero no se limita a: acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta”. Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones disciplinarias en conformidad con el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento General de Estudiantes de la UPR vigente. Para velar por la integridad y

seguridad de los datos de los usuarios, todo curso híbrido y a distancia deberá ofrecerse mediante la plataforma institucional de gestión de aprendizaje, la cual utiliza protocolos seguros de conexión y autenticación. El sistema autentica la identidad del usuario utilizando el nombre de usuario y contraseña asignados en su cuenta institucional. El usuario es responsable de mantener segura, proteger, y no compartir su contraseña con otras personas.

Ley 51: Acomodo razonable

Según la Ley de Servicios Educativos Integrales para Personas con Impedimentos, todo estudiante que requiera acomodo razonable deberá notificarlo al profesor el primer día de clase. Los estudiantes que reciban servicios de Rehabilitación Vocacional deben comunicarse con el (la) profesor(a) al inicio del semestre para planificar el acomodo razonable y el equipo de asistencia necesario conforme a las recomendaciones de la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimentos (OSEI) del Decanato de Estudiantes. También aquellos estudiantes con necesidades especiales de algún tipo de asistencia o acomodo deben comunicarse con el (la) profesor(a). Si un alumno tiene una discapacidad documentada (ya sea física, psicológica, de aprendizaje o de otro tipo, que afecte su desempeño académico) y le gustaría solicitar disposiciones académicas especiales, éste debe comunicarse con la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimentos (OSEI) del Decanato de Estudiantes, a fin de fijar una cita para dar inicio a los servicios pertinentes.

Normativa sobre hostigamiento sexual:

La Universidad de Puerto Rico prohíbe el discrimen por razón de sexo y género en todas sus modalidades, incluyendo el hostigamiento sexual. Según la Política Institucional contra el Hostigamiento Sexual en la Universidad de Puerto Rico, Certificación Núm. 130, 2014-2015 de la Junta de Gobierno, si un estudiante está siendo o fue afectado por conductas relacionadas a hostigamiento sexual, puede acudir ante la Oficina de Procuraduría Estudiantil, el Decanato de Estudiantes o la Coordinadora de Cumplimiento con Título IX para orientación y/o presentar una queja.

Modalidad a distancia en caso de interrupciones durante el semestre:

De surgir alguna interrupción de las clases durante el semestre, se continuarán ofreciendo las mismas utilizando la modalidad a distancia o en línea para cumplir con el prontuario.

Programa de lecturas:

(El programa de lecturas está sujeto a cambios. Es responsabilidad del estudiante mantenerse atenta o atento a cualquier modificación que pueda sufrir el calendario de trabajo, que el profesor notificará con anticipación de ser necesario.)

A. El escritor-lector (argentino) y la tradición**Enero**

- Martes/18 Introducción: prontuario y programa del curso.
Documental: *Memoria iluminada: Jorge Luis Borges*
En: <https://www.youtube.com/watch?v=1RDdtY47kso&t=381s>
- Jueves/20 Lectura: Jorge Luis Borges, “El escritor argentino y la tradición”
Film: *Borges para millones* (Ricardo Wullicher, 1978)
En: <https://www.youtube.com/watch?v=cRm7Hzj3WMw>
- Martes/25 Lectura: Jorge Luis Borges, *Autobiografía*, pp. 13-60
Jueves/27 Lectura: Jorge Luis Borges, *Autobiografía*, pp. 63-154

Febrero

- Martes/01 Lectura: Jorge Luis Borges, *Otras inquisiciones*, pp. 11-35
Jueves/03 Lectura: Jorge Luis Borges, *Otras inquisiciones*, pp. 36-63
- Martes/08 Lectura: Jorge Luis Borges, *Otras inquisiciones*, pp. 64-83
Jueves/10 Lectura: Jorge Luis Borges, *Otras inquisiciones*, pp. 84-104
- Martes/15 Lectura: Jorge Luis Borges, *Otras inquisiciones*, pp. 105-134
Jueves/17 Lectura: Jorge Luis Borges, *Otras inquisiciones*, pp. 135-153
- Martes/22 FERIADO
Lectura recomendada: Julio Premat, “Borges: Tradición, traición, transgresión”
- Jueves/24 **ENTREGA DEL PRIMER ENSAYO**

B. El lector de vanguardia y la literatura como complot**Marzo**

- Martes/01 Lectura: Sara Castro-Klarén, “Julio Cortázar, lector”
Documental: *Memoria iluminada: Julio Cortázar*
En: <https://www.youtube.com/watch?v=6hWV-qJINEs>
- Jueves/03 Lectura: Julio Cortázar, “Teoría del túnel”, pp. 35-61

Martes/08	Lectura: Julio Cortázar, “Teoría del túnel”, pp. 61-86
Jueves/10	Lectura: Julio Cortázar, “Teoría del túnel”, pp. 86-108
Martes/15	Lectura: Julio Cortázar, “Teoría del túnel”, pp. 108-137
Jueves/17	Lectura: Ricardo Piglia: “El escritor como lector”
Martes/22	Lectura: Ricardo Piglia: “El escritor como lector”
Jueves/24	Lectura: Ricardo Piglia, “Teoría del complot”
Martes/29	Lectura: Ricardo Piglia, “Teoría del complot”
Jueves/31	ENTREGA DEL SEGUNDO ENSAYO

C. Encontrar la propia vida en el interior de los textos que se lee

Abril

Martes/05	Tres documentos filmicos: (a) <i>Biografías de la literatura: Macedonio Fernández</i> (Natalia La Porta y Pablo Gerson, 2015) [https://www.youtube.com/watch?v=PyxXgGrimDw] (b) <i>Macedonio Fernández</i> (Andrés di Tella y Ricardo Piglia, 1995) [https://www.youtube.com/watch?v=qyRaDJwP1u4&t=23s] (c) <i>Escenas de la novela argentina: Macedonio Fernández</i> (Ricardo Piglia, 22/sept/2012): 1/3: [https://www.youtube.com/watch?v=7OYB-SovNgg] 2/3: [https://www.youtube.com/watch?v=TptO0_1qWSs] 3/3: [https://www.youtube.com/watch?v=bnY06FoVMP0]
Jueves/07	Lectura: Ricardo Piglia, <i>Formas breves</i> , pp. 9-39
Martes/12	Lectura: Ricardo Piglia, <i>Formas breves</i> , pp. 43-68
Jueves/14	RECESO ACADÉMICO
Martes/19	Lectura: Ricardo Piglia, <i>Formas breves</i> , pp. 71-101
Jueves/21	Lectura: Ricardo Piglia, <i>Formas breves</i> , pp. 105-142
Martes/26	Lectura: Ricardo Piglia, <i>El último lector</i> , pp. 11-38
Jueves/28	Lectura: Ricardo Piglia, <i>El último lector</i> , pp. 38-75

Mayo

Martes/03	Lectura: Ricardo Piglia, <i>El último lector</i> , pp. 77-102
Jueves/05	Lectura: Ricardo Piglia, <i>El último lector</i> , pp. 103-138
Viernes/13	ENTREGA DEL TERCER ENSAYO

Bibliografía:**A. Textos primarios:**

- Borges, Jorge Luis. *Otras inquisiciones*. En: *Obras completas*. Buenos Aires: Emecé, 1974.
- Castro Klarén, Sara. “Julio Cortázar, lector: Conversación con Julio Cortázar”. En: *Cuadernos Hispanoamericanos*, núm. 364-366 (octubre-diciembre 1980), pp. 11-36.
- Cortázar, Julio. “Teoría del túnel”. En: *Obra crítica / I*. Edición de Saúl Yurkievich. Madrid: Alfaguara, 1994.
- Piglia, Ricardo. *El último lector*. Barcelona: Anagrama, 2005.
- Piglia, Ricardo. *Las formas breves*. Barcelona: Anagrama, 2000.
- Piglia, Ricardo. “El escritor como lector” y “Teoría del complot”. En: *Antología personal*. Barcelona: Anagrama, 2015. pp. 83-118.
- Premat, Julio. “Borges: Tradición, traición, transgresión”. En: *Variaciones Borges*, Borges Center, University of Pittsburgh, núm. 21 (2006), pp. 9-21.

B. Textos secundarios (crítica y teoría):

- Adorno, Theodor W. “El ensayo como forma”. *Notas sobre literatura*. Akal, 2003. p. 11-34.
- Agamben, Giorgio. *Idea de la prosa*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2016.
- Agamben, Giorgio. *Infancia e historia*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2007.
- Atwan, Robert. “Essayism”. *The Iowa Review*, Vol. 25, No. 2, 1995. pp. 6-14.
- Aullón de Haro, Pedro. *Teoría del ensayo y de los géneros ensayísticos*. Madrid: Ediciones Complutenses, 2019.
- Barthes, Roland. *El susurro del lenguaje*. Barcelona: Paidós, 1994.
- Benjamin, Walter. *La tarea del crítico*. Buenos Aires: Eterna Cadencia, 2017.
- Bensmaïa, Réda. *The Barthes Effect: The Essay as Reflective Text*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1987.
- Blau DuPlessis, Rachel. “f-Words: An Essay on the Essay”. *American Literature*, Vol. 68, No. 1, 1996. pp. 15-45.
- Bloom, Lynn Z. “The Essay Cannon”. *College English*, Vol. 61, No. 4, 1999. pp. 401-430.
- Boon, Marcus. *In Praise of Copying*. Cambridge: Harvard University Press, 2010.
- Catalá, Josep M. *Estética del ensayo: La forma ensayo, de Montaigne a Godard*. Valencia: PUV, 2014.
- Chambers, Ross. *Loiterature*. Lincoln: University of Nebraska Press, 1999.
- Cohen, Margaret. *Profane Illumination: Walter Benjamin and the Paris of the Surrealist Revolution*. Berkeley: University of California Press, 1995.
- Corral, Wilfredo H. “Las posibilidades genéricas y narrativas del fragmento: formas breves, historia literaria y campo cultural hispanoamericanos”. *Nueva Revista de Filología Hispánica*, Tomo 44, Número 2, 1996. pp. 451-487.
- Cortázar, Julio. *Prosa del observatorio*. Barcelona: Alfaguara, 2016 [1972].
- De Grandis, Rita. “El ensayo entre la ficción y el pensamiento”. *Revista Iberoamericana*, Vol 78, No. 240, 2012. pp. 493-518.
- Dillon, Brian. *Essayism: On Form, Feeling, and Nonfiction*. NY: New York Review Books, 2017.
- Gavilán Muñoz, Ismael. “El ensayo como desplazamiento”. *Analecta*, No. 4, 2010. pp. 73-82.
- Fisher, Mark. *Realismo capitalista: ¿No hay alternativa?* Buenos Aires: Caja Negra, 2016.
- Goldsmith, Kenneth. *Escritura no-creativa: Gestionando el lenguaje en la era digital*. Buenos Aires: Caja Negra, 2015.
- Ferré, Rosario. *Cortázar: El romántico en su observatorio*. San Juan: Editorial Cultural, 1990.
- Forster, Ricardo. *W. Benjamin y Th. W. Adorno: El ensayo como filosofía*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, 1991.

- Garza Saldívar, Norma. "El ensayo como una poética del pensamiento: Entrevista con Liliana Weinberg". *Andamios*, Vol. 4, No. 7, 2007. pp. 271-287.
- Giordano, Alberto. *Modos del ensayo: De Borges a Piglia*. Buenos Aires: Beatriz Viterbo, 2005.
- Guerrero, Gustavo. "De la tierra firme al mar sin orillas: Modos, rutas y derivas del ensayo contemporáneo". *Revista de la Universidad de México*. Núm. 126, 2014. pp. 63-75.
- Heredia, Margarita (Ed.). *Vila-Matas portátil: Un escritor ante la crítica*. Barcelona: Candaya, 2007.
- Huhn, Tom. "Lukács and the Essay Form". *New German Critique*, No. 78, 1999. pp. 183-192.
- Jouannais, Jean-Yves. *Artistas sin obra: "I would prefer not to"*. Barcelona: Acantilado, 2014.
- Lennon, Brian. "The Essay in Theory". *Diacritics*. Vol. 38, Num. 3, Fall 2008. pp. 71-92.
- Lukács, Georg. "Sobre la esencia y forma del ensayo". En: *El alma y las formas / Teoría de la novela*. México: Grijalbo, 1985.
- Lukács, Györg. *Soul & Form*. New York: Columbia University Press, 2010.
- Luna, Noel. "Informe a la academia: Piglia y Arlt". En: *Ricardo Piglia: Conversación en Princeton*. Princeton: Program in Latin American Studies, 1999. pp. 53-58.
- Mattoni, Silvio. "Montaigne: el sujeto del ensayo". *Nombres. Revista de filosofía*, No. 16, 2001. pp. 39-67.
- Oñoro Otero, Cristina. *Enrique Vila-Matas: Juegos, ficciones, silencios*. Madrid: Visor, 2015.
- Perloff, Marjorie. *Unoriginal Genius: Poetry by Other Means in the New Century*. Chicago: The University of Chicago Press, 2012.
- Pozuelo Yvancos, José María. "Teoría del ensayo". *Desafíos de la teoría: Literatura y géneros*. Caracas: El otro, el mismo, 2007. pp. 235-252.
- Premat, Julio. *Héroes sin atributos: Figuras del autor en la literatura argentina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2009.
- Shields, David. *Reality Hunger: A Manifesto*. New York: Alfred A. Knopf, 2018.
- Souto, Arturo. *El ensayo*. México: Complejo Editorial Latinoamericano, 1973.
- Speranza, Graciela. *Atlas portátil de América Latina: Arte y ficciones errantes*. Barcelona: Anagrama, 2012.
- Speranza, Graciela. *Cronografías: Arte y ficciones de un tiempo sin tiempo*. Barcelona: Anagrama, 2017.
- Speranza, Graciela. *Fuera de campo: Literatura y arte argentinos después de Duchamp*. Barcelona: Anagrama, 2006.
- Starobinski, Jean. "¿Es posible definir el ensayo?". *Cuadernos Hispanoamericanos*, No. 575, 1998. pp. 31-40.
- Valdés, Andrea. *Distraídos venceremos: Usos y derivas en la escritura autobiográfica*. Zaragoza: Jekyll & Jill, 2019.
- Weinberg, Liliana. "El ensayo y la buena fe". En: Diana Castilleja y otros. *El ensayo hispánico: Cruces de géneros, síntesis de formas*. Ginebra: Droz, 2012. pp. 21-46.
- Weingerg, Liliana. "El lugar del ensayo". *Revista del Centro de letras hispanoamericanas*, Año 21, No. 24, 2012. pp. 13-36.
- Weinberg, Liliana. "Ensayo y humanismo". *Revista Co-herencia*, Vol. 10, No. 20, 2014. pp. 59-76.
- Weinberg, Liliana. "Jorge Luis Borges: La escritura de una lectura, la lectura de una escritura". *Variaciones Borges*, No. 23, 2007. pp. 1-20.
- Weinberg, Liliana. "Jorge Luis Borges: Lectura y escritura". *Latinoamérica 64*, No. 1, 2007, pp. 71-98.
- Weinberg, Liliana. *Pensar el ensayo*. México: Siglo XXI, 2009.
- Weinberg, Liliana. *Situación del ensayo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2006.
- Weinberg, Liliana. *Umbrales del ensayo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2004.

C. Lecturas recomendadas:

- Bolaño, Roberto. *A la intemperie*. Madrid: Alfaguara, 2019.
- Bolaño, Roberto. “Carnet de baile” y “Encuentro con Enrique Lihn”. En: *Putas asesinas*. Barcelona: Anagrama, 2001.
- Bolaño, Roberto. *Entre paréntesis: Ensayos, artículos y discursos 1998-2003*. Barcelona: Anagrama, 2004.
- Bolaño, Roberto. *La literatura nazi en América*. Barcelona: Debolsillo, 2017.
- Bolaño, Roberto. “Literatura + Enfermedad = Enfermedad” y “Los mitos de Chtulhu”. En: *El gaucho insufrible*. Barcelona: Anagrama, 2003.
- Breton, André. *Los pasos perdidos*. Madrid: Alianza, 2003.
- Chejfec, Sergio. *Últimas noticias de la escritura*. Zaragoza: Jekyll & Jill, 2015.
- Chejfec, Sergio. *Teoría del ascensor*. Zaragoza: Jekyll & Jill, 2016.
- Cohen, Marcelo. *Notas sobre literatura y el sonido de las cosas*. Barcelona: Malpaso, 2016.
- González de Canales Carcereny, Julia. *Releyendo a Enrique Vila-Matas: Placer e irritación*. Madrid: Anthropos, 2016.
- Pauls, Alan. *El factor Borges*. Barcelona: Anagrama, 2004.
- Paz, Octavio. *El mono gramático*. Barcelona: Seix Barral, 1974.
- Piglia, Ricardo. *Crítica y ficción*. Barcelona: Anagrama, 2015.
- Piglia, Ricardo. “Homenaje a Roberto Arlt”. *Nombre falso*. Barcelona: Anagrama, 2002.
- Piglia, Ricardo. *La forma inicial: Conversaciones en Princeton*. Buenos Aires: Eterna Cadencia, 2015.
- Piglia, Ricardo. *Las tres vanguardias: Saer, Puig, Walsh*. Buenos Aires: Eterna Cadencia, 2016.
- Piglia, Ricardo. *Los diarios de Emilio Renzi*. Barcelona: Debolsillo, 2019.
- Piglia, Ricardo. *Por un relato futuro: Conversaciones con Juan José Saer*. Barcelona: Anagrama, 2015.
- Piglia, Ricardo. *Teoría de la prosa*. Buenos Aires: Eterna Cadencia, 2019.
- Pitol, Sergio. *De la realidad a la literatura*. México: Fondo de Cultura Económica, 2006.
- Pitol, Sergio. *El tercer personaje*. México: ERA, 2013.
- Pitol, Sergio. *El arte de la fuga*. México: ERA, 2007.
- Pitol, Sergio. *El viaje*. México: ERA, 2015.
- Pitol, Sergio. *El mago de Viena*. México: ERA, 2014.
- Pitol, Sergio. *La casa de la tribu*. México: Fondo de Cultura Económica, 1996.
- Pitol, Sergio. *Pasión por la trama*. México: ERA, 2000.
- Pitol, Sergio. *Una autobiografía soterrada*. México: Almadía, 2010.
- Rossi, Alejandro. *Manual del distraído*. México: Fondo de Cultura Económica, 1997.
- Rossi, Alejandro. *Obras reunidas*. México: Fondo de Cultura Económica, 2005.
- Vila-Matas, Enrique. *Bartleby y compañía*. Barcelona: Anagrama, 2000.
- Vila-Matas, Enrique. *Dietario voluble*. Barcelona: Anagrama, 2008.
- Vila-Matas, Enrique. *El viajero más lento*. Barcelona: Anagrama, 2001.
- Vila-Matas, Enrique. *El viento ligero de Parma*. Madrid: Sexto Piso, 2008.
- Vila-Matas, Enrique. *Fuera de aquí: Conversaciones con André Gabastou*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2013.
- Vila-Matas, Enrique. *Historia abreviada de la literatura portátil*. Barcelona: Anagrama, 1996.
- Vila-Matas, Enrique. *Impón tu suerte*. Madrid: Círculo de Tiza, 2018.
- Vila-Matas, Enrique. *París no se acaba nunca*. Barcelona: Anagrama, 2004.
- Vila-Matas, Enrique. *Perder teorías*. Barcelona: Seix Barral, 2010.
- Vila-Matas, Enrique. *Una vida absolutamente maravillosa: Ensayos selectos*. Barcelona: Debolsillo, 2012.
- Zamora, Alejandro. *No leer*. Barcelona: Anagrama, 2019.
- Zamora, Alejandro. *Tema libre*. Barcelona: Anagrama, 2019.

LITE 3102. Teoría literaria II
Segundo semestre, 2021-2022
Profesor: Noel Luna

Rúbrica de evaluación de ensayos argumentativos

	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	%
Título (5%)	El título es adecuado, atractivo y relacionado al tema. (5)	El título es adecuado y relacionado al tema. (4)	El título es muy general. (3-2)	Título poco atractivo, o no se relaciona con el tema del ensayo, o no tiene título. (1-0)	
Introducción (10 %)	El párrafo introductorio es atractivo y presenta bien el tema general. Contiene una tesis clara y presenta efectivamente el argumento. La tesis anticipa los ejemplos o argumentos principales. (10-9)	El párrafo introductorio contiene una tesis clara y presenta efectivamente el argumento. Presenta bien el tema general. (8-7)	El párrafo introductorio no presenta bien el tema general y la tesis no es clara. (6-4)	No hay párrafo introductorio o el mismo no presenta eficazmente el tema del ensayo, ni posee una tesis definida. (3-0)	
Desarrollo/ cuerpo del ensayo (40%)	El ensayo está muy bien organizado. La argumentación sigue un orden muy coherente y se sustenta en ejemplos y citas pertinentes que apoyan efectivamente los argumentos. (40-30)	Ensayo organizado: la argumentación sigue un orden bastante coherente y está sustentada con ejemplos y citas más o menos adecuadas. (30-20)	El ensayo es organizado pero carece de argumentación coherente y eficaz. Las citas no sustentan los argumentos y hay pocos ejemplos. La estructura de los párrafos no es clara. (20-10)	No hay una organización clara de los argumentos. Los párrafos carecen de una estructura que presente de manera eficaz los ejemplos y las citas en las que se apoya la argumentación. (10-0)	
Conclusión (10%)	Cierra efectivamente el ensayo, recapitulando concisamente los ejemplos presentados a lo largo del texto. Reestablece y valida la tesis y le recuerda efectivamente al lector la relevancia del argumento principal presentado. (10-8)	Cierra el ensayo recapitulando los ejemplos presentados a lo largo del texto. Reestablece la tesis y presenta satisfactoriamente la relevancia del argumento. (7-6)	La conclusión no recapitula efectivamente los argumentos presentados ni la tesis del ensayo. La relevancia del tema no queda clara. (5-4)	El párrafo de conclusión es demasiado breve y no cumple con la recapitulación de los argumentos, ni de la tesis. No establece la relevancia del tema. O no hay párrafo de conclusión. (3-0)	

Originalidad (10%)	El ensayo desarrolla el tema de forma original y los argumentos que lo sustentan son interesantes y/o innovadores. (10-8)	El ensayo desarrolla el tema con alguna originalidad pero los argumentos son poco interesantes y/o innovadores. (7-6)	El ensayo trabaja un tema poco original y los argumentos que lo sustentan no son ni interesantes ni innovadores. (5-4)	El tema del ensayo no es original ni añade efectivamente un punto de vista distinto a la discusión del tema. (3-0)	
Redacción: ortografía, léxico, gramática (20%)	La redacción general del ensayo es correcta en cuanto a la gramática, el léxico y ortografía. Los errores son mínimos y la lectura del texto fluye sin interrupción. Las ideas están expresadas y explicadas claramente. (20-16)	Hay errores mínimos en la redacción en el ensayo. La lectura del texto fluye sin interrupción y las ideas están satisfactoriamente expresadas. (15-11)	Hay bastantes faltas en la redacción y la gramática; el léxico es promedio. Las ideas no están expresadas claramente. (10-6)	El ensayo tiene demasiados errores en la redacción, lo que dificulta la lectura. La redacción y el estilo es deficiente. El vocabulario es pobre. (5-0)	
Referencias (5%)	Las referencias a los textos citados son adecuadas. El ensayo sigue correctamente las reglas del formato MLA para citar referencias. (5)	Algunas referencias no son adecuadas al texto. El ensayo presenta errores mínimos en cuanto a las reglas del formato MLA para citar referencias. (4-3)	Las referencias no son adecuadas para el buen sustento del argumento. El ensayo presenta varios errores en cuanto a las reglas del formato MLA. (2-1)	El ensayo posee muy pocas o ninguna referencia. Las que sí tiene, no son adecuadas a los textos citados. Hay muchos errores en cuanto al formato MLA o no sigue en absoluto las indicaciones del mismo. (0)	
					Total

Walter Benjamin (Alemania, 1892-1940)

ESCRIBIR BIEN

El que es buen escritor nunca dice más de lo que piensa. Y esto es muy importante. Pues el decir no es solo darle su expresión al pensamiento, sino otorgarle su realización. Y así, caminar no es ya tan solo expresión del deseo de alcanzar una meta, sino su propia realización. De qué tipo concreto sea la realización de que se trata, si le hará justicia estrictamente a la meta fijada o se perderá en la exuberancia del deseo, depende ya del entrenamiento de aquel que se encuentra de camino. Y cuanto más disciplinada sea y más evite la realización de movimientos que sean tambaleantes y superfluos, más se satisfará toda actitud corporal consigo misma, como más adecuado será también su uso. Porque al mal escritor se le ocurren siempre muchas cosas, y se entrega a ellas justamente como el mal corredor, que no se halla instruido en el secreto de los movimientos, flojos o briosos, de sus miembros. Pero precisamente por lo mismo, nunca puede decir sobria y justamente lo que piensa. El talento que es propio del buen escritor consiste en ofrecer a través de su estilo al pensamiento ese mismo espectáculo que un cuerpo que esté bien entrenado sin duda nos ofrece. Nunca dice más de lo pensado. Y por eso mismo su escritura no es un beneficio para él mismo, sino solamente para aquello que él quiere decir.

[Walter Benjamin. *Denkbilder: Imágenes que piensan*. Traducción de Jorge Navarro Pérez. Madrid: Ábada Editores, 2012. pp. 189-190.]