

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
Recinto de Río Piedras
Facultad de Humanidades/Departamento de Historia

Historia 4236: Seminario de Investigación en temas de Europa
Prof. Sandra Pujals
Segundo semestre 2023-2024, enero-mayo, 2024 (en modalidad digital/en línea)

I. Título del curso: Seminario de Investigación en temas de Europa

II. Codificación: HIST 4236

III. Créditos/horas: 3 créditos

IV. Prerrequisitos, co-requisitos y otros requerimientos: Ninguno

V. Descripción del curso

El curso se centra en una investigación y un trabajo monográfico para un tema seleccionado por el estudiante. El formato del trabajo monográfico es del tipo tesina, y requiere investigación de fuentes primarias así como secundarias. De esta forma se diferencia de un curso regular en el que las monografías son por lo regular fundamentadas en información académica, pero de fuentes secundarias. No hay limitaciones en la selección de un tema, excepto el requisito de que sea sobre el tema general del curso y un tema histórico dirigido por metodología y marco de referencia teórica cónsonos con la disciplina. A lo largo del semestre la clase se reúne para presentar paso por paso los detalles de la investigación comenzando por presentaciones preliminares de tema y bibliografía hasta la etapa final en la que se presenta un resumen oral concreto de la investigación acompañado por una presentación en *Power Point*.

VI. Tema general para la investigación: “Modernidad, Futuro y Futurismo”

Este Seminario de Investigación ofrece a los estudiantes la oportunidad de explorar las diferentes formas en que se construyeron los imaginarios del futuro en la cultura europea, particularmente entre los siglos XIX y XX. Durante el semestre, los estudiantes examinan diferentes alternativas metodológicas para el estudio del tema particular que hayan seleccionado, ya sean prensa, literatura, cine, teatro o material autobiográfico, así como las fuentes y los archivos digitales que proporcionan la información relevante.

VII. Dinámica del curso:

Las primeras cuatro semanas del curso, la clase se enfoca en discusión de las lecturas asignadas como fundamento historiográfico que contribuya a formular un tema de investigación particular. Aparte de las discusiones sobre las lecturas asignadas, la mayor parte de las reuniones se enfoca en las presentaciones de los estudiantes sobre su tema seleccionado y su informe semanal del progreso de su investigación. En el caso de las reuniones para las presentaciones orales, éstas irán acompañadas de los comentarios de la profesora en torno a la presentación y su contenido para asistir de forma personalizada en el proceso investigativo de cada estudiante. **Al ser una dinámica en grupo, la meta es que los comentarios dirigidos a una investigación sirvan de guía para los demás estudiantes, quienes de una forma u otra pueden beneficiarse de los comentarios de**

la profesora. La sección de crítica y comentarios también está abierta a los otros estudiantes, quienes pueden contribuir con sus propios comentarios al trabajo de sus compañeros y compañeras.

Es imprescindible que los estudiantes estén conscientes de que **las críticas de la profesora no deben tomarse como algo personal porque no están dirigidas al o a la estudiante como persona sino como ente académico y a su producción académica en particular. No tienen el propósito de restarle valor intelectual a su trabajo.** El objetivo es que se aclaren las lagunas que pueden finalmente entorpecer un desarrollo estructurado de la investigación y del trabajo final.

VIII. Objetivos del curso:

A lo largo del curso los estudiantes:

- Entenderán aspectos de la cultura y el momento histórico europeo en relación con la construcción de imaginarios del futuro
- Podrán identificar algunos de los ejemplos más emblemáticos y representativos de este proceso
- Valorarán la relación entre los géneros y movimientos cinematográficos, sus temas, y los elementos políticos, económicos, culturales y sociales que los informan
- Se familiarizarán con algunos de los temas que representan esta historiografía, los textos y fuentes primarias para el estudio de los mismos
- Desarrollarán destrezas analíticas, críticas e investigativas para leer y comprender fundamentos del estudio de la construcción del futuro en Europa en los siglos XIX y XX.
- Redactarán una monografía sobre algún aspecto relacionado con el tema general del curso utilizando la documentación de fuentes primarias y archivos digitales disponibles

IX. Organización del curso: bosquejo, calendario y lecturas

El curso se divide en dos actividades diferentes: discusión de lecturas y presentaciones orales de las diferentes secciones del trabajo de investigación. Las primeras cuatro semanas las clases se enfocan en la discusión de las lecturas asignadas que ayudarán al desarrollo de conceptos básicos sobre temas e historiografía para el trabajo de investigación. A partir de la quinta semana la clase se enfocará en la discusión de lecturas y en la discusión en torno al desarrollo de la investigación.

Las lecturas, enlaces y materiales para el curso están en su mayoría disponibles en el blog para la clase: <https://historia4236.blogspot.com>

X. Formato de la clase:

Las primeras cuatro semanas del curso, los estudiantes deben venir preparados para discutir las lecturas y/o la tarea asignada para presentarla ante la clase. En las semanas subsiguientes, la clase incluirá discusión de lectura asignada y un informe informal del desarrollo de su investigación o una presentación para evaluación de acuerdo al calendario.

A partir de la quinta semana, trabajaremos para fortalecer cada vez más la investigación y las perspectivas que formarán el esqueleto del trabajo final. Nuestras reuniones se enfocarán en la discusión informal sobre los hallazgos ya identificados en las fuentes y los

avances de cada investigación hasta la fecha para estar preparados para la presentación final.

En el caso de las presentaciones orales sobre las diferentes secciones del trabajo de investigación (temas preliminares para posible investigación, borrador preliminar, fuentes secundarias e historiografía sobre el tema, fuentes primarias (metodología) y archivos digitales relevantes, presentación final sobre resumen de investigación) cada estudiante tiene un máximo de 20 minutos para su presentación ante el grupo para ser evaluada y para los comentarios de la profesora, con la participación del grupo.

El progreso de la investigación preliminar se evalúa por medio de las presentaciones orales sobre cada sección principal de la investigación. La evaluación de cada una de las presentaciones se divide en en cuatro categorías (Ver rúbrica más adelante), En general, se toma en consideración estos elementos:

- Cumplió con todas las metas asignadas
- Comunicó efectivamente y con claridad sus hallazgos preliminares
- Se aseguró de que no hubiera errores gramaticales, faltas ortográficas y acentos
- Utilizó las fuentes adecuadas, reconocidas, principales y académicamente sólidas
- Demostró haber trabajado para desarrollar conocimiento sobre archivos e historiografía a lo largo de la semana
- Elaboró un cuadro preliminar efectivo para el tema de la investigación y sus secciones

La profesora por lo regular comenta inmediatamente después de cada presentación, para que quede claro lo que es necesario revisar, cambiar o añadir. Máxima puntuación de las presentaciones preliminares es 40. Al final del período de presentaciones preliminares, el total de las cuatro notas se dividen entre 4 (total de presentaciones) para hacer una nota con valor máximo de 100.

Cada estudiante tiene un **máximo** de 20 minutos para presentar su tema y objetivos para la semana, lo cual equivale aproximadamente a un **máximo** de 6 páginas escritas y unas 10 a 15 diapositivas de *Power Point*. Las preguntas, los comentarios y discusión, tanto de la profesora como de los demás compañeros, tendrán un espacio al finalizar cada presentación. Las presentaciones van acompañadas de una presentación en *Power Point* (en blanco y negro) y de un trabajo corto resumiendo la discusión de la presentación para entregar.

XI. Calendario de clases, lecturas asignadas y presentaciones orales

23 de enero: “Retrofuturismo como herramienta historiográfica”

<https://99designs.com/blog/design-history-movements/retrofuturism/>

<https://www.howwegettonext.com/the-beginning-of-the-future/> (IR AL SEARCH EN LA PÁGINA Y ESCRIBIR “Beginning of the Future”)

30 de enero:

El “Futuro” como tiempo histórico: Historiografía y propuestas

Lecturas asignadas:

- Lucian Hölscher, “Future Pasts. About a Form of Thought in Modern Society” (Blog)
- Zóltan Boldizár Simon and Marek Tamm, “Historical Futures,” *History and Theory*, Vol. 60, Iss. 1 (March 2021): 3-22.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/hith.12190>

6 de febrero: La Historia y el Pasado del Futuro

Lecturas asignadas para discusión

- “Are hIstorians the ideal futurists” :
<https://www.insidehighered.com/news/2016/01/12/are-historians-ideal-futurists>
- Jenny Andersson. The Great Future Debate and the Struggle for the World. *American Historical Review*, 2012, 5 (117), pp.1411-1430.
<https://hal-sciencespo.archives-ouvertes.fr/hal-01355594/document>

13 de febrero: El ser humano y la máquina: De Autómatas a Robots

- Jessica Riskin, "The Defecating Duck, or the Ambiguous Origins of Artificial Life," *Critical Inquiry*, Vol 29 No. 4 (Summer 2003): 599-633. (Blog)
- Philip Steadman, *Renaissance Fun: The machines behind the scenes*. London: University College London Press, 2021, “Chapter 4: Artificial Creatures”, pp. 135-175. (Disponible en JSTOR)

Tarea asignada:

Haz una breve investigación en la red sobre los diferentes ejemplos de autómatas de la época del Renacimiento. Selecciona los que más te impactan y explica la historia de cada uno de los autómatas que hayas escogido. Prepara una presentación en *Power Point* para compartir en la clase (máximo 6 diapositivas).

20 de febrero: El ser humano y la máquina: Autómatas y Robots

Lectura asignada:

- *R.U.R. (Rossum Universal Robots)* de Karel Capek, 1920. (Blog)

Película asignada:

- *Metropolis* (Fritz Lang, 1929) (Blog)

La discusión de la clase incluye la película y la lectura asignada.

27 de febrero: Futurismo

Lectura asignada:

- George L. Mosse, "The Political Culture of Italian Futurism: A General Perspective," *Journal of Contemporary History*, Vol. 25, No. 2/3 (May - Jun., 1990): 253-268. (JSTOR)

Tarea asignada:

Haz una breve investigación en la red utilizando los enlaces que se incluyen en la bibliografía sobre el tema del Futurismo como corriente artística y su relación con el momento histórico previo a la Segunda Guerra Mundial en Europa. Selecciona los diferentes ejemplos de autómatas de la época del Renacimiento. Prepara una presentación en *Power Point* para compartir en la clase (máximo 6 diapositivas).

Puedes seleccionar alguno de estos temas para tu presentación:

- Manifiestos del Futurismo italiano (sobre vestimenta, la mujer, la forma de vivir, etc.,)
- Los artistas y el arte futurista italiano
- Los principales representantes del movimiento futurista
- La relación del Futurismo con la política
- Futurismo y fotografía

5 de marzo: Primera presentación oral: Bosquejo preliminar (Ver sección con explicación de los componentes del curso)

12 de marzo: Revolución, Constructivismo y Futurismo en la Unión Soviética

Lectura asignada:

- Richard Stites, *Revolutionary Dreams: Utopian Visions and Experimental Life in the Russian Revolution*. Oxford, UK: Oxford University Press, 1989, Introduction, pp. 1-10; Chapter 8 “Utopia in Time: Futurology and Science Fiction,” pp. 167-189.

Película asignada:

- *Aelita, Queen of Mars* (Iakov Protozanov, 1925) (Blog)

19 de marzo:

Libre para investigación

26 de marzo:

Segunda presentación para evaluación: Ensayo historiográfico y marco teórico.

2 de abril: Revolución, Constructivismo y Futurismo en la Unión Soviética

Discusión informal sobre progreso de investigación en preparación para presentación oral

Lectura asignada:

Richard Stites, *Revolutionary Dreams: Utopian Visions and Experimental Life in the Russian Revolution*. Oxford, UK: Oxford University Press, 1989, Chapter 9 “Utopia in Space: City and Building,” pp. 190-204.

9 de abril : Libre para investigación

16 de abril:

Tercera presentación oral para evaluación: Metodología, fuentes primarias y archivos digitales

23 de abril: Libre para investigación

30 de abril

Discusión informal de hallazgos y progreso de la investigación en preparación para presentación final

7 de mayo

Presentaciones orales finales

XII. Estrategias instruccionales

Las estrategias instruccionales incluyen: lectura de fuentes secundarias que abordan elementos relacionados con el tema general del curso, películas, discusión y análisis, conferencias por la profesora sobre temas específicos y presentaciones orales de los estudiantes.

XIII. Recursos mínimos disponibles o requeridos

- Blog con información de apoyo para el curso
- películas y documentales de *You Tube*
- lecturas asignadas (Seminario Multidisciplinario José Emilio González en línea)
- lecturas de las bases de datos del Sistema de Biblioteca UPR (JSTOR)
- presentaciones en *Power Point*
- sitios académicos (.edu) en la red

XIV. Estrategias de evaluación:

Participación en clase (incluye tareas adicionales asignadas)	20%
Presentaciones (Total de 3)	30%
Presentación oral final	20%
Trabajo final	<u>30%</u>
Total	100%

XV. Requisitos de evaluación:

- **Participación en clase (20%)**
 - La participación en la clase y la asistencia es imprescindible y se verificará a lo largo de la clase en caso de que el/la estudiante no se muestre. Las primeras semanas, habrá lecturas asignadas para discutir en clase, además de presentaciones preliminares según el calendario. las presentaciones (borrador preliminar) se enfocan en aclarar y desarrollar detalles que servirán de fundamento para las presentaciones requeridas para evaluación.
 - Se evalúa la participación en clase del estudiante de varias formas a lo largo del curso (por orden de importancia):
 - Participación en clase durante las discusiones sobre lecturas asignadas en el primer mes de clase
 - Asistencia
 - Participación con comentarios o preguntas sobre las presentaciones de otros compañeros durante las presentaciones. NO se penalizará a los estudiantes que por razones personales no se sienten cómodos con participar de esta manera, PERO SÍ se tomará en cuenta de forma positiva este tipo de participación para propósitos de evaluación.
- **Presentaciones (30%)**
 - **Primera presentación: Bosquejo preliminar**
La primera presentación que cuenta para evaluación **es la quinta semana del curso (20 de febrero)**. Dicha presentación cuenta de varios elementos,

desarrollados de manera concreta y clara. Este trabajo escrito debe ser estructurado de manera que puedas también utilizarlo (pero de forma resumida) como introducción para la presentación oral y el trabajo final. Los elementos que la integran son: título preliminar, resumen corto del tema, preguntas claves a abordarse (máximo 3), metodología (o sea cómo y con qué fuentes piensas tratar de contestar tus preguntas), fuentes secundarias identificadas que tratan el tema o temas aledaños relacionados (marco teórico y discusión de bibliografía secundaria). **Recuerda que tienes un máximo de 6 páginas para esto, por lo que se exige un trabajo conciso en términos de REDACCIÓN Y RESUMEN ESPECÍFICO. Se recomienda utilizar los servicios del Centro de Competencias Lingüísticas localizado en el 1er piso de Estudios Generales para recibir asistencia y asesoría sobre formato, redacción y gramática para trabajos escritos, ya que es uno de los elementos de evaluación para dichos trabajos.**

- **Segunda presentación: Ensayo historiográfico y marco teórico:**
El 12 de marzo los estudiantes dan una presentación sobre el progreso de su investigación y entregan un trabajo escrito al respecto. Informan sobre la historiografía y marco teórico para su tema y resumen los debates y argumentos de las fuentes secundarias principales que utilizarán para esto. El ejercicio se enfoca en resumir las principales fuentes secundarias y los debates historiográficos que se relacionan con el tema, preguntas que se plantean en las fuentes, argumentos y diferencias o similitudes entre visiones de los diferentes autores seleccionados. En esta presentación tienes un máximo de 6 pp., el equivalente de 20 minutos.

- **Tercera presentación: metodología, fuentes primarias, archivos digitales**
La tercera presentación y entrega de trabajo para evaluación será el 16 de abril.

- **Presentación oral final**
Las presentaciones finales se llevarán a cabo el martes 7 de mayo. La presentación debe contener un **máximo de 15 láminas**, con **resumen sólido pero breve y específico** de cada punto ya discutido en las presentaciones anteriores.
- **Trabajo final (30%):**
El trabajo final se entrega **el martes, 14 de mayo, por correo electrónico: asistenteprofesora@gmail.com**

XVI. Horas de Oficina:

Por cita. Para cita favor de comunicarse con la profesora directamente a la dirección sandra.pujals@upr.edu o asistenteprofesora@gmail.com

XVII. Requisitos básicos para tener éxito en la clase:

Esta es una clase de historia de nivel sub-graduado superior. Por esta razón el curso exige un conocimiento básico de los eventos históricos, fechas, y conceptos historiográficos para poder completar las metas del curso de forma satisfactoria. Se espera que el estudiante cuente ya con algunos elementos fundamentales de la disciplina. Los más importantes de éstos son:

□ **Pensamiento crítico** basado en planteamientos históricos. Debes estar preparado para discutir las lecturas y contestar preguntas sobre las mismas.

□ **Comunicación oral y escrita.** Los trabajos escritos y las preguntas de ensayo en los exámenes deben estar desarrolladas de forma correcta, sin errores gramaticales ni falta de acentos. Los trabajos escritos deben estar editados usando *Spell Check* porque los errores se considerarán al evaluar el trabajo.

□ **Conocimiento básico historiográfico e importancia de las fechas.** Esta es una clase de historia. Es importante entender la forma en que los historiadores nos dicen lo que pasó y cómo pasó. Algunas discusiones se enfocan en esto, por lo que es importante encontrar en las lecturas lo que el autor quiere decirnos, su interpretación y cómo su postura se diferencia o asemeja a las de otros autores que ya hemos discutido. **La inclusión de fechas en presentaciones orales y resumen escrito es fundamental.**

□ Deben de estar preparados/as para desarrollar conceptos básicos sobre la evolución social, económica, política y cultural de Europa y su relación con los temas específicos de los que trata su investigación.

Tardanzas y faltas:

□ La participación y la asistencia son parte de la evaluación del estudiante. Un estudiante con buenas evaluaciones pero con faltas recurrentes de este tipo no puede recibir una nota sobresaliente (A). Después de CUATRO ausencias, la profesora puede pedir al estudiante que se dé de baja. No obstante, cada caso se evaluará en su totalidad antes de llegar a esta decisión.

□ Los trabajos entregados después de la fecha límite, a menos de que no haya una excusa médica o personal razonable y evidencia reciben una nota reducida por 10 puntos de acuerdo con la fecha de entrega. Una semana tarde reciben automáticamente C. Dos semanas o más reciben automáticamente el equivalente de “D”.

□ **No se aceptan evaluaciones incompletas.** EL estudiante tiene que entregar **TODOS** los trabajos y tener una nota final en la clase. Al final del semestre, si falta una nota, el estudiante recibe un INCOMPLETO/F, por lo que estará obligado a removerlo al próximo semestre haciendo el trabajo que le falta. Si no se comunica con la profesora para cuadrar la nota final durante el semestre próximo o no entrega el trabajo o trabajos que faltan al final del próximo semestre, la profesora se encargará de adjudicar una nota final de acuerdo al porcentaje específico establecido en el renglón de evaluaciones.

XVIII. Sistema de calificación:

Cuantitativa (A-B-C-D-F)

A – de 100 a 90

B – de 89 a 80

C – de 79 a 70

D – de 69 a 60

F – menos de 60

XIX. Reglas del curso y requisitos sobre presencia “virtual” :

- Aun bajo la modalidad no presencial, la participación es reglamentaria al ser un seminario. La nota final se verá directamente afectada por la (falta de) participación en clase y las ausencias.
- Es privilegio del estudiante optar por no mostrar su cara en una clase virtual y no

participar en las discusiones. No obstante, es privilegio de la profesora evaluar y dar nota a la participación de los estudiantes en las discusiones y las secciones de preguntas y llevar cuenta de la asistencia, ya que está incluido en el prontuario como elemento de evaluación. La profesora verificará la presencia de los estudiantes en la clase durante las discusiones y secciones de preguntas, tanto para participación como para asistencia. En caso de que el estudiante se mantenga en silencio al ser llamado durante estas discusiones y/o no responda a las preguntas de la profesora, se tomará como una ausencia aunque aparezca presente “virtualmente”.

- Dado que el prontuario requiere participación en las discusiones, el estudiante no podrá unilateralmente decidir no participar en las discusiones sin obtener el consentimiento de la profesora y/o de OSEI en caso de que pueda acogerse a las directrices oficiales para el acomodo razonable.
- **Cuatro ausencias significan un mes de ausencias a clase (27% del total de clases).**
- **Celulares y tecnología:**
Celulares deben estar guardados antes de comenzar la clase.

Entrega tardía de trabajos

Podrán entregar luego de la fecha límite solamente los estudiantes que sean excusados por razones justificadas con evidencia en la mano (excusa médica escrita o documento similar). El estudiante debe estar preparado para entregar el trabajo el día que la profesora indique para entrega sin penalidad.

Los trabajos entregados después de la fecha límite, a menos que haya una excusa médica o personal razonable y evidencia reciben una nota reducida por 10 puntos de acuerdo con la fecha de entrega. Una semana tarde reciben automáticamente C. Dos semanas o más reciben automáticamente el equivalente de “D”.

No se aceptan evaluaciones incompletas. El estudiante tiene que entregar TODOS los trabajos y tener nota PARA TODOS los trabajos. Al final del semestre, si falta una nota, el estudiante recibe un INCOMPLETO/F, por lo que podrá removerlo al próximo semestre al entregar el trabajo que falta. En caso de no entregar el trabajo o trabajos que faltan para remover el incompleto, la Oficina del Registrador se encargará de adjudicar una F.

Este prontuario no está escrito en piedra. Podrán hacerse cambios de acuerdo a situaciones inesperadas si fuera necesario. Se tomará en cuenta el sentir de los estudiantes, siempre y cuando haya consenso del grupo en general, la situación lo amerite y sea para el beneficio del grupo.

XX. Normativas y políticas de la UPR

Acomodo razonable:

Cada recinto o unidad enunciará una aseveración sobre acomodo razonable a ser utilizada en cada uno de los prontuarios ofrecidos en dicha unidad o recinto. Esta aseveración está dirigida a: (a) establecer el derecho del estudiante a solicitar el acomodo razonable; (b) indicar la persona o unidad a quien el estudiante deberá dirigir su solicitud; (c) informar los mecanismos disponibles para tener acceso, a través de diversos formatos, al procedimiento establecido para la tramitación de la solicitud y, (d) a establecer que la

solicitud de acomodo razonable no exime al estudiante de cumplir con los requisitos académicos de los programas de estudio. Ejemplo: “Los estudiantes que requieren acomodo razonable o reciben servicios de Rehabilitación Vocacional deben comunicarse con el profesor al inicio del semestre para planificar el acomodo y equipo necesario de la oficina que atiende los asuntos para personas con impedimentos en la unidad.”

NOTA: EN CASO DE NECESITAR ESTE TIPO DE ACOMODO O CUALQUIER OTRO SERVICIO RELACIONADO CON EL ACOMODO RAZONABLE COMUNICARSE CON OFICINA DE OAPI (OSSES).

Integridad académica: La Universidad de Puerto Rico promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El Artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación Núm. 13, 2009-2010, de la Junta de Síndicos) establece que “la deshonestidad académica incluye, pero no se limita a: acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta”. Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones disciplinarias en conformidad con el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento General de Estudiantes de la UPR vigente.

Normativa sobre discrimen por sexo y género en modalidad de violencia sexual:

La Universidad de Puerto Rico prohíbe el discrimen por razón de sexo y género en todas las modalidades, incluyendo el hostigamiento sexual. Según la Política Institucional contra el Hostigamiento Sexual en la Universidad de Puerto Rico, Certificación Núm. 130, 2014-2015 de la Junta de Gobierno, si un estudiante está siendo o fue afectado por conductas relacionadas a hostigamiento sexual, puede acudir ante la Oficina de la Procuraduría Estudiantil, al Decanato de Estudiantes o a la Coordinadora de Cumplimiento con Título IX para orientación y/o presentar queja.

Plan de contingencia en caso de emergencia: En caso de surgir una emergencia o interrupción de clases, el profesor continuará ofreciendo el curso utilizando la modalidad a distancia o en línea, según establecidas en este prontuario oficial. De acuerdo a la información oficial y las directrices institucionales, el profesor realizará esfuerzos para comunicarse con los estudiantes vía correo electrónico institucional u otros medios alternos disponibles para coordinar la continuidad del ofrecimiento.

Modalidad:

Este curso se ofrecerá bajo la modalidad virtual en línea.

De surgir alguna interrupción en las clases durante el semestre se continuarán ofreciendo las mismas utilizando la modalidad a distancia (en línea) para completar el semestre.

XXI. Criterios de evaluación para trabajos escritos y presentaciones orales ("Rúbrica")

Los trabajos para entregar se evalúan a base de la suma de cuatro notas:

a) presentación general—gramática, estilo, cuidado al escribir y contestar, lógica general de la contestación, desarrollo ¿leyó lo que escribía? ¿lleva una evolución lógica la explicación o narrativa de la presentación?—**muy importante-- acentos y citas**

bibliográficas en formato correcto (10 puntos)

b) información específica—¿contestó o presentó lo que se pedía? ¿hizo un resumen detallado de la lectura o material para la presentación? ¿corresponde la discusión o resumen al tema específico? (10 puntos)

c) creatividad en el uso de fuentes—calidad de información, calidad de investigación, material adicional al asignado ¿es la información de fuentes académicas o de páginas de internet con dirección .edu? ¿utiliza Wikipedia o fuentes similares muy poco confiables para su presentación o es información sólida de fuentes sólidas? ¿incluyó simplemente los datos copiados de una fuente o añadió información y fuentes adicionales? ¿identificó los términos, lugares, eventos importantes o cualquier otro tipo de detalles o simplemente los copió sin demostrar conocimiento al respecto? (10 puntos)

d) capacidad analítica integrativa – análisis inteligente de lo que leyó en vez de solamente resumen simple de la lectura; integración de conceptos, ejemplos y evidencia al análisis tanto de historia relevante así como otras fuentes que puedan ayudar al análisis y a la comprensión de los puntos claves; integración de información adicional para complementar la discusión tales como discusiones de otras lecturas --¿integró lo que ya ha aprendido o lo que se ha discutido en clase al analizar el material o simplemente resumió lo leyó **sin analizar críticamente**.

NOTA: EN CASO DE NECESITAR ESTE TIPO DE ACOMODO O CUALQUIER OTRO SERVICIO RELACIONADO CON EL ACOMODO RAZONABLE COMUNICARSE CON OFICINA DE OAPI (OSES).

XXII. Bibliografía

ABBOTT, Carl, *Imagining Urban Futures: Cities in Science Fiction and What We might Learn From Them*. Middletown, CT: Wesleyan University Press, 2016.

BENTON, Tim, "Dreams of Machines: Futurism and l'Esprit Nouveau," *Journal of Design History*, Vol. 3, No. 1 (1990): 19-34. (JSTOR)

BENZI, Fabio and RENSKÉ COHEN, Tervuert *et al.*, (eds.), *Futurism and Europe: The Aethetics of a New World*. New Haven, Conn: Yale University Press, 2023.

BERTOLONI, Domenico, *Thinking with Objects: The Transformation of Mechanics in the Seventeenth Century*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2006.

BIRO, Matthew, "The New Man as Cyborg: Figures of Technology in Weimar Visual Culture," *New German Critique*, No. 62 (Spring - Summer, 1994): 71-110. (JSTOR)

BOWLER, Anne, "Politics As Art: Italian Futurism and Fascism," *Theory and Society*, Vol. 20, No. 6 (Dec., 1991): 763-794. (JSTOR)

BRAY, Francesca, "Review *Gender and Technology*," *Annual Review of Anthropology*, Vol. 36 (2007): 37-53. (JSTOR)

BROWN, Allison, *The Lure of Antiquity and the Cult of the Machine*. Horst Bredekamp, trans. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1995.

DEMOS, T.J., *Radical Futurisms: Ecologies of Collapse, Chronopolitics, and Justice-to-Come*. New York: Stenberg Press, 2023.

DOLZA, Luisa, "Theatrum Machinarum: Utilitas et Delectation," in *The Power of Images in Early Modern Science*, ed. J. Renn, W. Lefèvre, and U. Schoepflin, Basel, 2003, 89-106.

EDGERTON, David, "Innovation, Technology, or History: What Is the Historiography of Technology About?," *Society for the History of Technology*, 0040-165X/10/5103-0007/680-97. (Blog)

EISENSTEIN, Elizabeth, *The Printing Press as an Agent of Change*, 2 vols. Cambridge: Cambridge University Press 1979.

GRAFTON, Anthony, Elizabeth L. Eisenstein, and Adrian Johns, "AHR Forum: How Revolutionary Was the Print Revolution?" *American Historical Review* 107 (2002): 84-128. (JSTOR)

HAHN, Barbara, "The Social in the Machine: How Historians of Technology look Beyond the Object," *Perspectives in History*, March 2014:
<http://www.historians.org/publications-and-directories/perspectives-on-history/march-2014/the-social-in-the-machine>

HALL, Bert, "Lynn White's Medieval Technology and Social Change after Thirty Years," en FOX, Robert, *Technological Change: Methods and themes in the History of Technology*. Leiden: N/A, 1996.

HOLT, Richard, "Medieval Technology and the Historians: The Evidence for the Mill," both in *Technological Change: Methods and Themes in the History of Technology*, ed. Robert Fox, Amsterdam, Brill, 1996, 85-101 and 103-21.

HASSAN, Ahmad Y. al- and Donald R. Hill (eds.), *Islamic Technology: An Illustrated History*. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.

HECHT, Gabrielle, *The Radiance of France: Nuclear Power and National Identity After World War II*. Cambridge, MA: MIT Press, 1998.

HILL, Donald R., *Studies in Medieval Islamic Technology: From Philo to al-Jazarī, from Alexandria to Diyār Bakr*. David A. King (ed.), Aldershot: Variorum, 1998.

HUYSSSEN, Andreas, "The Vamp and the Machine: Technology and Sexuality in Fritz Lang's Metropolis," *New German Critique*, No. 24/25 (Autumn, 1981 - Winter, 1982): 221-237. (JSTOR)

KLÖCK, Anja, "Of Cyborg Technologies and Fascistized Mermaids: Giannina Censi's "Aerodanze" in 1930s Italy," *Theatre Journal*, Vol. 51, No. 4, Theatre and Technology (Dec., 1999): 395-415. (JSTOR)

KRANAKIS, Eda, "Surveying Technology and History: Essential Tensions and Postmodern Possibilities," *Technology and Culture* 46, no. 4 (2005): 805–12.

LAWTON, Anna, "Russian and Italian Futurist Manifestoes," *The Slavic and East European Journal*, Vol. 20, No. 4 (Winter, 1976): 405-420. (JSTOR)

LONG, Pamela O., "Classics Revisited: The Annales and the History of Technology," *Technology and Culture*, Vol. 46, No. 1 (January 2005). (Blog)
_____, "The Craft of Premodern European History of Technology: Past and Future Practice," *Technology and Culture*, Vol. 51, No. 3 (July 2010): 698-714. (Blog)

MAJSOVA, Natalja, "Neither Rupture Nor Continuity: Memorializing the Dawn of the Space Age in Contemporary Russian Cinematography" en Tea Sindbæk Andersen y Barbara Törnquist-Plewa (eds.), *The Twentieth Century in European Memory: Transcultural Mediation and Reception*, Amsterdam, Netherlands: Brill, 2017 (disponible en JSTOR). <https://www.jstor.org/stable/10.1163/j.ctt1w8h377>

MISA, Thomas, Phillip Brey and Andrew Feenberg (eds.), *Modernity and Technology*. Cambridge, Mass.: MIT University Press, 2002.

MOLELLA, Arthur P., "Classics Revisited: The Long Durée of Abbott Payson Usher: A. P. Usher, A History of Mechanical inventions?" *Technology and Culture* 46 (2005): 779-96. (JSTOR)

MOSHE, Idel, *Golem: Jewish Magical and Mystical Traditions on the Artificial Anthropoid*. Albany, New York: State University of New York Press, 1990.

MOSSE, George L., "The Political Culture of Italian Futurism: A General Perspective," *Journal of Contemporary History*, Vol. 25, No. 2/3 (May - Jun., 1990): 253-268. (JSTOR)

MUMFORD, LEWIS, *Technics and Civilization*. Chicago: University of Chicago Press, 2010, c1934. **(Puede ser utilizado como fuente primaria)**

NEWMAN, William R., *Promethean Ambitions: Alchemy and the Quest to Perfect Nature*. Chicago: Chicago University Press, 2004.

NOBLE, David. *The Religion of Technology: The Divinity of Man and the Spirit of*

Invention. New York, 1997.

PACEY, Arnold, *The Maze of Ingenuity*. Cambridge, Mass.: MIT University Press, 1992, c1991.

_____, *The Culture of Technology*. Cambridge, Mass.: MIT University Press 1983.

_____, *Technology and World Civilization*. Cambridge, Mass.: MIT University Press, 1991.

PELS, Peter "Modern Times: Seven Steps toward an Anthropology of the Future," *Current Anthropology* Volume 56, Number 6 (December 2015). (Blog)

REJENSKI, David and Robert L. Olson, "Has Futurism Failed?," *The Wilson Quarterly* (1976-), Vol. 30, No. 1 (Winter, 2006): 14-21. (JSTOR)

RUTSKY, R. L., "The Mediation of Technology and Gender: Metropolis, Nazism, Modernism,"

New German Critique, No. 60 (Autumn, 1993): 3-32. (JSTOR)

SAWDAY, Jonathan, *Engines of the Imagination: Renaissance Culture and the Rise of the Machine*. London: Routledge, 2007.

SÖDERQVIST, Thomas (ed.), *The Historiography of Contemporary Science and Technology*. Amsterdam: Harwood Academic Publishers, 1997.

STAUDENMAIER, *Technology's Storytellers: Reweaving the Human Fabric*. Cambridge, MA: MIT Press, 1985.

WHITE, Lynn Jr., "Technology and Invention in the Middle Ages." *Speculum* 15 (1940): 141-159. (disponible en JSTOR)

-----, "Cultural Climates and Technological Advance," *Viator* 2 (1971): 171-191.

SITIOS EN LA RED (Guías para preparar reseñas y monografías):

<http://library.duke.edu/research/citing/within/turabian.html>

http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide.html

<http://www.aresearchguide.com/index.html> <https://booksxyz.com/profile3134055.php>

<https://www.britannica.com/art/Futurism>

https://www.google.com/search?q=british+futurism+things+to+come&rlz=1C5CHFA_enPR1052PR1055&oq=british+futurism+things+to+come&aqs=chrome..69i57j33i160.7498j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8#fpstate=ive&ip=1&vld=cid:884b9710,vid:4laKKwg9cT4,st:0

<https://www.guggenheim.org/articles/checklist/the-futurist-contagion-british-cartoons-and-the-1912-futurist-exhibition-in-london>

<https://eprints.kingston.ac.uk/id/eprint/43740/1/Black-J-43740-VoR.pdf>

<https://www.scienceandmediamuseum.org.uk/objects-and-stories/british-post-war-architecture-modernism-futurism>

<https://en.wikipedia.org/wiki/Retrofuturism>

<https://www.scienceandmediamuseum.org.uk/objects-and-stories/british-post-war-architecture-modernism-futurism>

FUENTES PRIMARIAS: DOCUMENTOS

Proyecto Blue Mountain, Universidad de Princeton, NJ (Bajo “Futurism”

<https://bluemountain.princeton.edu/bluemtn/>

F. Marinetti

DECLARATION OF FUTURISM

<https://bluemountain.princeton.edu/bluemtn/cgi-bin/bluemtn?a=d&d=bmtnaai190904-01.2.3&srpos=8&e=-----en-20--1--txt-txIN-futurism----->

FUTURIST ARISTOCRACY (Revista, 1923)

https://monoskop.org/images/7/73/Futurist_Aristocracy_1_1923.pdf

MANIFIESTOS

<https://www.italianfuturism.org/manifestos/>

LISTA DE BIBLIOGRAFÍAS E INFORMACIÓN EN LÍNEA

Ver el blog para enlaces