

Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras
Facultad de humanidades
Departamento de Filosofía

FILO 6615-002

**Interrogando filosóficamente la
inteligencia artificial**
Segundo semestre 2023-2024

Héctor José Huyke PhD

Manual con el prontuario y los textos principales a leer, anotar y discutir

Nombre de estudiante a quien pertenece este manual y cómo contactar:

Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras
Facultad de Humanidades
Departamento de Filosofía

FILO 6615-002

Interrogando filosóficamente la inteligencia artificial

Segundo semestre 2023-2024

Viernes 4:30 a 7:20 pm

16 de febrero, 23 de febrero, 1ro de marzo, 8 de marzo y 15 de marzo

El curso se impartirá en modalidad presencial.

Profesor: Héctor José Huyke PhD

Oficina:

Mensajes: hhuyke@gmail.com, o me pueden enviar texto regular al 787-673-1393 (no *WhatsApp*)

Horas de oficina: por acuerdo, preferiblemente jueves o sábado en la tarde

Esta es la única clase que estoy ofreciendo en el Recinto de Río Piedras. Entiendo que correspondería fijar una hora y media de oficina a la semana. Más sentido tiene reunirnos por acuerdo.

Apuntes de la clase: <https://hectorjosehuyke.com>

INTRODUCCIÓN

El término inteligencia artificial (IA) nos remonta a un ensayo que el informático John McCarthy presentara en una conferencia en La Universidad de Dartmouth en 1956. Lo que hasta entonces comúnmente se llamó *computer simulation* pasó a llamarse *artificial intelligence*. Sigue siendo simulación eso que llamamos IA, pero el término introducido por McCarthy apuntó a un proyecto más ambicioso que ha venido a predominar, la creación de inteligencia general, la creación de algo que pueda efectivamente y en la forma más amplia posible elegir-entre, *inter-legere*.

Este proyecto de crear inteligencia viene a ser importante para la filosofía por las perspectivas nuevas y refrescantes que ofrece para abordar problemas filosóficos perennes como la relación mente-cuerpo, el libre albedrío y la intencionalidad. En este curso, comenzaremos nuestras interrogaciones filosóficas de la IA explorando estas perspectivas de importancia epistemológica y metafísica.

El proyecto de IA tiene otras implicaciones filosóficas. Lo que conocemos como IA son sistemas de procesamiento de información, *software*, máquinas virtuales que hacen cosas que ustedes y yo hacemos. En nuestro caso, hacer estas cosas requiere el uso de funciones cognitivas como pensar, aprender y resolver problemas. En el caso de la IA hasta ahora se trata de ciertos programados que resultan ser muy efectivos para propósitos humanos, lo que nos remite a otras subdisciplinas filosóficas.

Ya desde los cincuenta, McCarthy había definido a la IA como *“the science and engineering of making intelligent machines.”* Esto de *‘and engineering’* reflejaba la intención de introducir cosas de utilidad que viene con la ingeniería, es decir, introducir *‘intelligent machines’* que cumplieran fines útiles para los humanos. Claro, esa intención cae en unas manos específicas; son propósitos que responden a unos intereses y no a otros, intereses que en nuestro tiempo estamos obligados a analizar en el contexto del orden económico político predominante del capitalismo.

No todas las personas que trabajan en producir IA están interesadas en saber cómo funciona la mente. No todas estas personas poseen lo que podemos denominar el espíritu propiamente científico de querer saber lo que hace que una mente sea una mente, o lo qué hace que una vida sea una vida. No todas estas personas tienen interés en replicar la mente y la vida para ver cómo funcionan. Muchas de estas personas bien preparadas en las llamadas ciencias informáticas, las *computer sciences*, están más interesadas en ciertos modos de optimización tecnológica. Su interés es crear unos productos y unos mercados para vender esos productos.

El mercadeo de esos productos tecnológicos generalmente se funda en una noción popular del progreso, la noción del ‘desarrollo’ de las naciones, la idea de que la tecnología ‘evoluciona’ así como si fuera algo que procede naturalmente, y frases así, todo ello anclándose ambiguamente en la reputación de la ciencia. Propiamente hablando, el análisis filosófico de estos desarrollos corresponde, no a la epistemología y la metafísica; corresponden a la filosofía de la tecnología, la ética y la filosofía política. La interrogación de la IA en estos sentidos nos estará ocupando sobre todo la segunda mitad del curso.

OBJETIVOS

Al finalizar el curso cada estudiante podrá: (1) hacer uso de la investigación en IA en sus estudios en epistemología y metafísica; (2) reconocer algunas de las importantes corrientes políticas y culturales que están determinando el diseño y uso de la IA; (3) articular dichas corrientes en el contexto de conceptos, criterios y preguntas de índole filosófica; (4) evaluar dichas corrientes en el contexto de esos conceptos, criterios y preguntas; y (5) estar más cerca de poseer un concepto propio del progreso humano a través de la tecnología y fortalecerlo desarrollando criterios de diseño y uso de IA con conciencia política, cultural y de calidad de vida.

MEDIOS DE EVALUACIÓN

1. Asistir---estar ahí, presente, en las sesiones presenciales---debe ser una experiencia de reflexión y aprendizaje. También es la forma más íntegra y confiable para que estudiante y profesor puedan compartir. La asistencia a las sesiones de clase constituye 25% de la calificación final.

Partimos de la premisa que toda ausencia y toda tardanza están justificadas. Favor no someter excusas por ausencias o tardanzas. No es necesario. Toda ausencia, sin embargo, sigue siendo un tiempo sin ser participe del encuentro que es la sesión de clase. Toda tardanza y toda partida antes de finalizar una sesión de clase también sigue siendo un tiempo sin ser participe del encuentro. En resumidas cuentas, es estar presente lo que vamos a contabilizar para la calificación.

Contamos con 5 sesiones de clase. Toda ausencia sin excepción representará 9 puntos de los 25 que corresponden a este medio de evaluación. Cada tardanza o partida antes de finalizar una sesión de clase representará 2 puntos de los 25. Por ejemplo, si tuvieras que ausentarte de la clase una vez y tuvieras que llegar unos minutos tarde otras dos veces, lo que es perfectamente razonable, perderías 13 puntos. Todavía podrías sacar '87' o 'B' en la clase. Podrías también recuperar algunos de esos 13 puntos de ausencia, o si te lo propones, todos, haciendo trabajo opcional (véase **MEDIO DE EVALUACIÓN 5**).

El problema es si faltas con frecuencia, o llegas tarde a menudo, o te tienes que ir temprano muchas veces. En cualquiera de esos casos, no sólo pierdes puntos en asistencia, sino que pierdes el hilo de la discusión, y eso probablemente te afecta en la participación, los ensayos, los trabajos opcionales (si decidieras hacer trabajos opcionales) y el trabajo final. El mensaje es que si quieres salir bien en el curso, debes comprometerte a asistir regularmente.

La puntuación en este renglón de asistencia es uniformemente negociable siempre y cuando el profesor esté seguro de que tanto la asistencia como la participación están produciendo un diálogo fructífero.

2. La asistencia es importante por sí misma y también para salir bien en el segundo medio de evaluación: la participación. 25% de la calificación final estará basado en tu participación en clase y en horas de oficina.

La calificación en participación incluye lo siguiente:

- primero, leer lo asignado, según corresponda para cada sesión;
- segundo, tener el Manual a la mano en cada sesión para referencia a pasajes específicos en las discusiones;
- tercero, sea en sesión de clase, lo que generalmente es primordial, o sea en horas de oficina, compartir tus propias impresiones, preguntas, puntos de vista y reflexiones en torno al material asignado;
- cuarto, escuchar y responder según corresponda a otras impresiones, preguntas, puntos de vista, y reflexiones en torno al material asignado;
- quinto, colaborar positivamente en los debates, en los grupos/equipos que se formen;
- sexto, estar disponible para hacer presentaciones. En la página 15 de este prontuario se incluye una **GUÍA PARA LAS PRESENTACIONES ORALES**.

La participación, en resumen, incluye sobre todo aportaciones informadas y colaboración activa y positiva sea en el diálogo en la clase, sea en las presentaciones tras haberte preparado para ello, o sea en horas de oficina. **Tienes que hacerte presente, darte a conocer. Es bien importante que el profesor interactúe contigo personalmente, que te vea pensando, dialogando y respondiendo a los temas y las discusiones. En otras palabras, es bien importante que el profesor te pueda distinguir de cualquier inteligencia artificial.** A la hora de calificar la participación de cada estudiante, se seguirá más o menos el siguiente esquema:

- En términos generales, yo (—es decir, tú) aporté. . .
- ... decisivamente a la discusión de los textos (24-25 puntos)
- ... regularmente a la discusión de los textos (22-23 puntos)
- ... a la discusión de los textos (20-21 puntos)
- ... poco, pero me mantuve al día en las lecturas, y atendí a las discusiones (18-19 puntos)
- ... muy poco, aunque generalmente leía (16-17 puntos)
- ... muy poco y no fui consistente en la lectura de los textos (15 puntos o menos)

La calidad de la participación depende de habilidades que varían mucho entre estudiantes. Por lo tanto, cualquier estudiante que así lo desee puede llegar a un acuerdo individual con el profesor en torno a cómo ha de evaluarse su particular esfuerzo en participación.

Sea como sea, cada estudiante someterá una descripción de su participación hacia el final del curso. La evaluación de la participación en clase estará basada en esa descripción y en la evaluación que haga el profesor de dicha participación.

3. 20% de la nota final estará basado en un ensayo a someterse antes de la cuarta sesión de clases (Más adelante se anunciará una fecha exacta). La estructura será explicada y discutida en clase en conformidad con el **CALENDARIO** que se incluye más adelante. En las páginas 11, 12 y 13 de este prontuario se incluye una **GUÍA PARA PENSAR LOS ENSAYOS ESCRITOS** y en la página 14 se incluye un **DIAGRAMA DEL ORDEN DE REDACCIÓN**. La **GUÍA** y el **DIAGRAMA** tienen como propósito ayudarte a hacer los tres ensayos escritos. Todo trabajo deberá someterse en *Word*, a doble espacio, en *Times New Roman*, tamaño 12, y en la fecha asignada. No se aceptarán trabajos a mano o impresos.

Los ensayos escritos serán evaluados según los retos detallados en la siguiente tabla:

Puntuación: 20 = dominio superior del reto; 18 = dominio pleno del reto; 16 = reto cumplido; 14 = aprendiz; 12, 10, . . . = grados de deficiencia en el esfuerzo con el reto, o el reto no está claro y debiste visitar al profesor	
Retos	Evaluación
interpretar el argumento a favor de una propuesta de interés e importancia en la filosofía de la inteligencia artificial , basándome en los textos que correspondan y en la discusión en clase	autoevaluación____ /20 evaluación final____/20
desarrollar uno o varios ejemplos míos favorables a la propuesta en discusión	autoevaluación____ /20 evaluación final____/20
presentar una posible objeción que alguien pudiera querer levantar contra la propuesta en discusión y ampliar en ella	autoevaluación____ /20 evaluación final____/20
deliberar con propiedad a favor de la propuesta y en contra de la posible objeción, o a favor de la posible objeción y en contra de la propuesta	autoevaluación____ /20 evaluación final____/20
mostrar dedicación, disciplina y orgullo en la integración de las partes, la expresión escrita y la presentación	autoevaluación____ /20 evaluación final____/20
calificación general (la suma de la puntuación en los cinco retos dividida entre cinco y redondeada sin fracciones o decimales)	autoevaluación____ /20 evaluación final____/20

4. 30% de la nota estará basado en un trabajo final integrando el material del curso.

5. Toda y todo estudiante puede recuperar o ganar puntos, haciendo trabajos opcionales. Una posibilidad es llevar algún argumento o posible objeción en discusión en clase a la discusión de una película, canción o experiencia *que no esté incluida en el material de esta clase*. Para las instrucciones de cómo hacer estos trabajos, favor ver la **Guía trabajos opcionales comparativos** en el archivo 'LAS CLASES ESTE SEMESTRE' en <http://hectorjosehuyke.com>. De la segunda página en adelante, esta guía incluye ejemplos de películas que se prestan al análisis filosófico. La lista de películas está organizada según las clases que el profesor ofrece, pero no es que no puedes escoger una película listada bajo otro curso.

En clase y en horas de oficina, se podrán anunciar otras posibilidades para trabajo opcional. Cualquier carta o artículo en torno a algún tema de la clase que llegue a publicarse en algún medio de divulgación amplia puede contar como trabajo opcional, y en casos extraordinarios puede llegar a sustituir uno de los tres ensayos escritos.

6. Un estudiante por sección podrá sustituir el ensayo y el trabajo final (50% de la calificación) por informes de análisis y evaluación del proceso en cada sesión de clases y un informe final con un análisis crítico del asunto que entiende fue el más importante del curso para esa persona.

La persona que asuma esta responsabilidad debe cumplir con los siguientes criterios: (1) En primer lugar, tiene que ser alguien que con facilidad, destreza y gusto se presta a escribir de sesión en sesión en torno a cómo va la clase; (2) Esta persona también tiene que ser buena observadora de la dinámica en la clase; (3) Y esta persona debe ser particularmente organizada en su trabajo, pues es imprescindible, no sólo mantenerse al día en las lecturas, sino también someter sus diarios con regularidad. La opción de diario reflexivo tiende a ser una gran experiencia de aprendizaje para estudiantes sobresalientes. Para más información sobre estos **diarios reflexivos** y una guía al respecto, favor hablar con el profesor.

7. Todo trabajo individual ha de ser una respuesta original y creativa a los textos y a la discusión correspondiente a este ofrecimiento del curso. No se tolerará el plagio o la ausencia de integridad. No se tolerarán además meras traducciones de material en Internet. Y tampoco se tolerará la colaboración con la corrupción de la creatividad del compañero o la compañera. Esa es **la política de integridad académica** para este curso. Toda falta de integridad será remitida con la debida documentación al Decanato de Asuntos Académicos para la acción disciplinaria correspondiente.

8. En esta clase nos atenemos a **la política institucional en torno al hostigamiento sexual**, ello a tenor con la certificación 130-2014-2015 de la Junta de Gobierno de la UPR. "El hostigamiento sexual en el empleo y en el ambiente de estudio es una práctica ilegal y discriminatoria, ajena a los mejores intereses de la Universidad de Puerto Rico. Toda persona que entienda ha sido objeto de actuaciones constitutiva de hostigamiento sexual en la Universidad de Puerto Rico podrá quejarse para que se investigue, de ser necesario, y se tome la correspondiente acción por parte de las autoridades universitarias. Si quien reclama fuera estudiante, deberá referir su queja a la Oficina de la Procuradora Estudiantil o al Decanato de Estudiantes."

9. En las sesiones presenciales, favor acompañar al profesor desactivando el teléfono móvil y guardándolo lejos de tu cuerpo. Tampoco hemos de usar la computadora, tableta u otros equipos electrónicos. El vuelo que corresponde a este curso tomará forma alrededor de textos impresos que leeremos, traeremos al salón de clases y discutiremos evitando distracciones.

POLÍTICAS INSTITUCIONALES

“ACOMODO RAZONABLE:

La Universidad de Puerto Rico (UPR) reconoce el derecho que tienen los estudiantes con impedimentos a una educación post secundaria inclusiva, equitativa y comparable. Conforme a su política hacia los estudiantes con impedimentos, fundamentada en la legislación federal y estatal, todo estudiante cualificado con impedimentos, tiene derecho a la igual participación de aquellos servicios, programas y actividades que están disponibles de naturaleza física, mental o sensorial y que por ello se ha afectado, sustancialmente, una o más actividades principales de la vida como lo es su área de estudios post secundarios, tiene derecho a recibir acomodos o modificaciones razonables. De usted requerir acomodo o modificación razonable en este curso, debe notificarlo al profesor sobre el mismo, sin necesidad de divulgar su condición o diagnóstico. De manera simultánea, debe solicitar a la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimentos (OSEI) de la unidad o Recinto, en forma expedita, su necesidad de modificación o acomodo razonable.

INTEGRIDAD ACADÉMICA:

La Universidad de Puerto Rico promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El Artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación 13, 2009-2010, de la Junta de Síndicos) establece que “la deshonestidad académica incluye, pero no se limita a: acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta”. Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones disciplinarias en conformidad con el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento General de Estudiantes de la UPR vigente. **Para velar por la integridad y seguridad de los datos de los usuarios, todo curso híbrido, a distancia y en línea deberá ofrecerse mediante la plataforma institucional de gestión de aprendizaje, la cual utiliza protocolos seguros de conexión y autenticación. El sistema autentica la identidad del usuario utilizando el nombre de usuario y contraseña asignados en su cuenta institucional. El usuario es responsable de mantener segura, proteger y no compartir su contraseña con otras personas.**

NORMATIVA SOBRE HOSTIGAMIENTO SEXUAL:

“La Universidad de Puerto Rico prohíbe el discrimen por razón de sexo y género en todas sus modalidades, incluyendo el hostigamiento sexual. Según la Política Institucional contra el Hostigamiento Sexual en la Universidad de Puerto Rico, Certificación Núm. 130, 2014-2015 de la Junta de Gobierno, si un estudiante está siendo o fue afectado por conductas relacionadas a hostigamiento sexual, puede acudir ante la Oficina de Procuraduría Estudiantil, el Decanato de Estudiantes o la Coordinadora de Cumplimiento con Título IX para orientación y/o presentar una queja”.

POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO PARA EL MANEJO DE SITUACIONES DE DISCRIMEN POR SEXO O GÉNERO EN LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO:

«La Universidad de Puerto Rico, como institución de educación superior y centro laboral, protege los derechos y ofrece un ambiente seguro a todas las personas que interactúan en ella, ya sea a estudiantes, empleados, contratistas o visitantes. Por tanto, se promulga la política con el fin de promover un ambiente de respeto a la diversidad y los derechos de los integrantes de la comunidad universitaria, Cert. 107 (2021-2022) JG, Política y procedimientos para el manejo de situaciones de discrimen por sexo o género en la Universidad de Puerto Rico. Se establece un protocolo para el manejo de situaciones relacionadas con las siguientes conductas prohibidas: discrimen por razón de sexo, género, embarazo, hostigamiento sexual, violencia sexual, violencia doméstica, violencia en cita y acecho, en adelante, «las conductas prohibidas», en el ambiente de trabajo y estudio.

PLAN DE CONTINGENCIA EN CASO DE SURGIR UNA EMERGENCIA O INTERRUPCIÓN DE CLASES:

En caso de surgir una emergencia o interrupción de clases, el profesor continuará ofreciendo el curso utilizando la modalidad a distancia o en línea, según establecidas en este prontuario oficial. De acuerdo a la información oficial

y las directrices institucionales, el profesor realizará esfuerzos para comunicarse con los estudiantes vía correo electrónico institucional u otros medios alternos disponibles para coordinar la continuidad del ofrecimiento. If an emergency or an interruption of courses occurs, course offerings will take place with the support of distance learning modalities, as established in the official syllabus. In compliance with official communications and institutional guidelines, the professor will make efforts to communicate with students via institutional email or other available communication outlets to coordinate the continuity of course work."

TEXTOS

MANUAL A ADQUIRIR: Este Prontuario y los siguientes textos a discutirse temprano en el semestre se incluirán en un manual a adquirir con la ayuda del profesor:

ENSAYO Searle, John R. "Minds, Brains and Programs." In *The Philosophy of Artificial Intelligence*, edited by Margaret A. Boden, 67-88. New York: Oxford University Press, 1990.

ENSAYO Boden, Margaret A. "Escaping from the Chinese Room." In *The Philosophy of Artificial Intelligence*, edited by Margaret A. Boden, 89-104. New York: Oxford University Press, 1990.

CAPÍTULOS DE UN LIBRO Harari, Yuval Noah. "Trabajo. Cuando te hagas mayor, puede que no tengas un empleo" y "Ciencia ficción. El futuro no es lo que vemos en las películas." En *21 lecciones para el siglo XXI*, traducción de Joandomènec Ros, 38-64 (notas 349-256) y 271-281 (notas 378). Barcelona: Penguin, 2020.

ENSAYO Bonnefon, Jean-François, Azim Shariff and Iyad Rahwan. "The Moral Psychology of AI and the Ethical Opt-Out Problem." In *The Philosophy of Artificial Intelligence*, edited by Margaret A. Boden, 67-88. New York: Oxford University Press, 1990.

ENSAYO Asaro, Peter. "Autonomous Weapons and the Ethics of Artificial Intelligence." In *Ethics of Artificial Intelligence*, edited by S. Matthew Liao, 212-236. New York: Oxford University Press, 2020.

ENSAYO Russell, Stuart. "Artificial Intelligence. A Binary Approach." In *Ethics of Artificial Intelligence*, edited by S. Matthew Liao, 327-341. New York: Oxford University Press, 2020.

CAPÍTULOS DE UN LIBRO Floridi, Luciano. "Intelligence" y "Agency." En *The 4th Revolution: How the Infosphere is Reshaping Human Reality*, 129-143 y 144-166 (notas 241-242). Oxford: Oxford University Press, 2014.

CAPÍTULOS DE UN LIBRO Han, Byung-Chul. "Inteligencia artificial," "Vistas de las cosas," "Silencio." En *No-cosas: Quiebras del mundo de hoy*, traducción de Joaquín Chamorro Mielke, 53-106. Barcelona: Penguin, 2021.

LECTURAS ADICIONALES EN APOYO A LAS LECTURAS CENTRALES:

Boden, Margaret A. *AI: Its Nature and Future*. Oxford: Oxford University Press, 2016.

---, editor. *The Philosophy of Artificial Intelligence*. New York: Oxford University Press, 1990.

Floridi, Luciano. *The 4th Revolution: How the Infosphere is Reshaping Human Reality*. Oxford: Oxford University Press, 2014.

Groussard, Meredith. *Artificial Unintelligence: How Computers Misunderstand the World*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 2019.

Huyke, Héctor José. *Tras otro progreso: Filosofía de la tecnología desde la periferia*. Cabo Rojo: Editora Educación Emergente, 2013.

Liao, S. Matthew, editor. *Ethics of Artificial Intelligence*. New York: Oxford University Press, 2020.

Zuboff, Shoshana. *The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power*. New York: Hachette Book Group, 2020.

CALENDARIO

(1) Interrogando la IA en contexto epistemológico y metafísico

ENSAYO Searle, John R. "Minds, Brains and Programs." In *The Philosophy of Artificial Intelligence*, edited by Margaret A. Boden, 67-88.

ENSAYO Boden, Margaret A. "Escaping from the Chinese Room." In *The Philosophy of Artificial Intelligence*, edited by Margaret A. Boden, 89-104.

(2) Adaptando la vida a las aplicaciones de IA

CAPÍTULOS DE UN LIBRO Harari, Yuval Noah. "Trabajo. Cuando te hagas mayor, puede que no tengas un empleo" y "Ciencia ficción. El futuro no es lo que vemos en las películas." En *21 lecciones para el siglo XXI*, traducción de Joandomènec Ros, 38-64 (notas 349-256) y 271-281 (notas 378).

ENSAYO Bonnefon, Jean-François, Azim Shariff and Iyad Rahwan. "The Moral Psychology of AI and the Ethical Opt-Out Problem." In *Ethics of Artificial Intelligence*, edited by S. Matthew Liao, 109-126.

(3) La ética de la IA en sentido estrecho

ENSAYO Asaro, Peter. "Autonomous Weapons and the Ethics of Artificial Intelligence." In *Ethics of Artificial Intelligence*, edited by S. Matthew Liao, 212-236.

ENSAYO Russell, Stuart. "Artificial Intelligence. A Binary Approach." In *Ethics of Artificial Intelligence*, edited by S. Matthew Liao, 327-341.

**Ensayo escrito en torno a alguna propuesta en discusión
en las sesiones 1, 2 y 3
{cinco páginas de texto a doble espacio en *Times New Roman*, tamaño 12}**

1. Para ayuda, ver el punto 3 de los MEDIOS DE EVALUACIÓN en la página 5 de este prontuario, y ver la GUÍA PARA PENSAR LOS ENSAYOS ESCRITOS y el DIAGRAMA DEL ORDEN DE REDACCIÓN en las páginas 11 a 14.

2. Favor llenar los espacios correspondientes a la autoevaluación del ensayo en la TABLA DE EVALUACIÓN Y PROGRESO provista por el profesor y pegarla en página aparte al final del mismo documento.

3. El ensayo deberá someterse en *Word* en la fecha asignada.

Fecha asignada: _____

(4) y (5) La discusión y las críticas más amplias

CAPÍTULOS DE UN LIBRO Floridi, Luciano. "Intelligence" y "Agency." En *The 4th Revolution: How the Infosphere is Reshaping Human Reality*, 129-143 y 144-166 (notas 241-242).

CAPÍTULOS DE UN LIBRO Han, Byung-Chul. "Inteligencia artificial," "Vistas de las cosas," "Silencio." En *No-cosas: Quiebras del mundo de hoy*, traducción de Joaquín Chamorro Mielke, 53-106.

trabajo final de discusión del material del semestre
(Más adelante se anunciará la fecha de entrega)

GUÍA PARA PENSAR LOS ENSAYOS ESCRITOS

el objetivo de esta guía es ayudarte a examinar las propuestas a fondo

<p>Primer reto: Interpretar el argumento a favor de una propuesta de interés e importancia en la filosofía de la inteligencia artificial, basándome en el texto que corresponda y en la discusión en clase</p> <p>(1) Toda opción de propuesta para cada ensayo escrito se formula y se presenta en clase. Para el primer ensayo, toda la clase va a discutir una misma propuesta. Para los restantes dos ensayos a entregar en el semestre, cada estudiante elige una propuesta a discutir de entre las presentadas en clase en el segmento del curso que corresponde.</p> <p>(2) Al redactar, lo más recomendable es comenzar el primer párrafo del texto con la propuesta tal y como el profesor la formula en sus presentaciones: Según tal y tal autorx, esto y aquello. Puedes traducirla, ponerla en tus palabras, pero asegúrate de no dejar nada sustancial fuera.</p> <p>(3) Elige una propuesta que te gustaría discutir, estés o no estés finalmente de acuerdo con ella. Concordar con la propuesta no es tan importante como querer discutirla. Recuerda que uno de los pasos del ensayo escrito es discutir una posible objeción que alguien pudiera levantar contra la propuesta (tercera columna en esta GUÍA). Podrías hasta terminar deliberando contra la propuesta (cuarta columna).</p> <p>(4) No trates de discutir dos o más propuestas en un mismo ensayo escrito.</p> <p>(5) <u>No te pongas a desarrollar un tema libremente, así porque sí, lo que en otros cursos pudiera cumplir un propósito. Traer el argumento a favor de una propuesta no es lo mismo que desarrollar el tema que la propuesta menciona, darle vueltas o abundar en él. En el primer párrafo, debes traer el</u></p>	<p>Segundo reto: Desarrollar uno o varios ejemplos míos favorables a la propuesta en discusión</p> <p>(1) Este segundo reto (el segundo párrafo del ensayo escrito) es el equivalente filosófico del laboratorio científico donde se verifica una hipótesis. Aquí es donde pones en práctica la propuesta, la pones a funcionar favorablemente con uno o varios ejemplos.</p> <p>(2) Para servir de <i>ejemplo favorable a la propuesta en discusión</i>, el mismo debe ilustrar o, valga la redundancia, ejemplificar en forma concreta, sensible y específica lo que ya en el primer párrafo has dicho a favor de la propuesta.</p> <p>(3) Un ejemplo es una historia parcialmente o totalmente real que en cualquier caso ilustra cierta realidad. Lo mejor es que sea una historia tuya, algo que te pasó a ti o a alguien que conoces. Puede ser algo que sabes que está pasando en todo el mundo, o en cierto lugar, y lo más importante, debe ser algo que ilustra bien la propuesta.</p> <p>(4) Otra posibilidad es que sea el resumen tuyo y en tus palabras de un testimonio con el que te has encontrado; puede ser tu</p>	<p>Tercer reto: Presentar una posible objeción que alguien pudiera querer levantar contra la propuesta en discusión y ampliar en ella</p> <p>(1) No vayas aquí (en el tercer párrafo del ensayo escrito) a traer algo simplemente malo, triste, terrible, extraño, o negativo. Se trata de un <i>posible problema que alguien --no necesariamente tú-- pudiera ver en la propuesta</i>, la propuesta siendo la tesis de importancia que estás discutiendo en el ensayo.</p> <p>(2) Tampoco vayas aquí a traer una posible objeción a algo en el ejemplo. Como hemos indicado, se trata de una posible objeción que alguien pudiera levantar <i>contra la propuesta</i>.</p> <p>(3) <u>La idea es traer un posible problema para la propuesta, una posible objeción. No creas que necesariamente es insuperable, o no tienes que creer que es un genuino problema para la propuesta. Podrías pensar que la propuesta se</u></p>	<p>Cuarto reto: Deliberar con propiedad a favor de la propuesta y en contra de la posible objeción, o a favor de la posible objeción y en contra de la propuesta</p> <p>(1) Si te inclinas a favor de la propuesta, entonces debes defenderla y defender su argumento del 'ataque' o del 'golpe' que representa la presunta objeción. Es decir, en ese caso la propuesta se sostiene frente a lo presuntamente problemático. Si te inclinas a favor de la posible objeción, entonces debes defenderla de la propuesta y de su argumento. En ese caso, la propuesta no se sostiene por esta o aquella razón que has de incluir en este párrafo.</p> <p>(2) Si estás a favor de la propuesta: ¿Por qué? Si estás en contra: ¿Por qué? Si estás a favor de esto y en contra de aquello en la propuesta: ¿Por qué estás a favor de esto y a la vez en contra de aquello?</p> <p>(3) <u>Muchas veces, una buena estrategia es volver a la ejemplificación que incluiste en el segundo párrafo, traer algo a su favor o algo en su contra, dependiendo de cómo has decidido deliberar. Traes algo a</u></p>	<p>Quinto reto: Mostrar dedicación, disciplina y orgullo en la integración de las partes, la expresión escrita y la presentación</p> <p>(1) ¿Se entrelazan el argumento de la propuesta, la ejemplificación y la posible objeción? ¿Tiene que ver lo uno con lo otro? ¿Están íntimamente ligados? ¿La deliberación delibera en torno a lo discutido en las primeras tres partes? Esto es integrar las partes del ensayo escrito.</p> <p>(2) Mostrar dedicación, disciplina y orgullo en la expresión escrita es poner esfuerzo en redactar bien.</p> <p>(3) Debes incluir todas las referencias. No tapes o escondas referencias; no plagies, sea directa o indirectamente. Jamás plagies. Sé más orgulloso que eso.</p> <p>(4) Has de dejar claro que has pensado con detenimiento el material leído; que captas el detalle y su diferencia, que no estás meramente</p>
---	--	---	--	---

<p><u>argumento de la propuesta, lo que es algo mucho más específico. Sigue estas instrucciones.</u></p> <p>(6) La pregunta que has de contestar en el primer párrafo es la siguiente: ¿Por qué, según tal y tal autorx, esto y aquello? El 'esto y aquello' se refiere a alguna <i>propuesta</i> o tesis en el texto que el profesor ha presentado y discutido en clase en este segmento del curso. La contestación a la pregunta '¿por qué?' es el <i>argumento a favor</i> de la propuesta que has de traer. De eso es de lo que se trata este primer párrafo.</p> <p>(7) Una vez tengas clara la propuesta que vas a discutir, habrá que repasar unas notas de clase, acudir a los apuntes del profesor, releer unos pasajes de algún texto, o aclarar algo con el profesor en hora de oficina, o por correo electrónico escribiendo al profesor.</p> <p>(8) Al comenzar a escribir, apaga el corrector automático –que el procesador te indique palabras mal escritas, no que las corrija. El corrector automático induce a errores que son peores que palabras mal deletreadas.</p> <p>(9) Cero introductorias biografías de autores y cero trasfondos introductorios.</p> <p>(10) Puedes mencionar ejemplos en el primer párrafo. El segundo párrafo, el de ejemplificación propiamente hablando, es algo mucho más concentrado y específico (segunda columna en esta GUÍA).</p> <p>(11) El argumento que has de traer es el del autor o la autora, pero debe siempre estar en tus palabras, es decir, como tú se lo explicarías a alguien, a una amiga o amigo, por ejemplo.</p> <p>(12) El mejor testimonio de que entiendes una propuesta en discusión en la clase es poder traer su argumento con claridad –poder traer su ¿por qué?- , como hemos dicho, estés o no estés finalmente de acuerdo con la propuesta.</p> <p>(13) Para este paso, <u>no debes necesitar información adicional a buscar en internet. Pon atención a la lectura asignada y cómo se trae el argumento en clase. Si no puedes</u></p>	<p>interpretación de un pasaje realista de una novela, de un cuento, de un episodio de una serie de televisión o de una película. Puede también ser una traducción realista de una obra de ciencia ficción.</p> <p><u>(5) Digo pasaje o traducción REALISTA porque la ejemplificación no va a convencer a nadie si no corresponde con la realidad que vivimos o que estamos a punto de vivir. Cuidado aquí con la ciencia ficción.</u></p> <p>(6) Todo ejemplo que derives del internet, de un texto o de una película, tráelo en tus palabras, y asegúrate de incluir la referencia completa al final.</p> <p>(7) No uses ejemplos trillados que encuentres demasiado fácilmente en internet. Sé más original que eso.</p> <p>(8) Ya hemos indicado que tu propia vida puede ser el mejor banco de narrativas relevantes. Lo importante, como acabamos de indicar, es que la narración ejemplifique, que ilustre, es decir, que 'vaya' o 'fluya' con la propuesta en forma concreta, que 'cuadre' con lo que la propuesta propone, que le sirva de 'aplicación', como a veces decimos.</p> <p><u>(9) Es muy posible que debas coordinar el ejemplo o los ejemplos favorables tanto con el primer párrafo como con la objeción que deseas discutir en el próximo párrafo (próxima columna en esta GUÍA). La temática en la objeción no debe ser ajena a lo</u></p>	<p><u>sostiene, o que la objeción no es válida.</u></p> <p>(4) Si no estás de acuerdo con la posible objeción, debes desligarte de ella. En ese caso, comienza este párrafo diciendo que hay quien no concuerda con la propuesta y el argumento de esas personas (no el tuyo) es esto y aquello.</p> <p>(5) La idea es traer algo que al menos para alguien, para un opositor, muestra que la propuesta no es satisfactoria; algo que para un opositor 'no cabe' y debería caber, quizás 'no cuadra' y debería cuadrar; algo que para un opositor quizás 'no va' o 'no fluye' con la propuesta y debe ir, debe fluir, con lo que la propuesta pretende teorizar, según ese opositor.</p> <p>(6) Si la propuesta implica que todos los X deben hacer Y cosa, que casi ningún X haga Y cosa, no es posible objeción de la propuesta, puesto que, en este caso, la propuesta no es acerca de lo que los X hacen o no hacen, sino que es acerca de lo que los X <i>deben</i> hacer.</p> <p><u>(7) La posible objeción puede y quizás debe estar coordinada con el ejemplo o los ejemplos favorables a la propuesta (ver</u></p>	<p><u>favor de la ejemplificación si estás a favor de la propuesta. Traes algo en contra de la ejemplificación si estás en contra de la propuesta.</u></p> <p>(4) Procura que se vea que has tenido que pensar el asunto planteado en la propuesta, que la redacción del ensayo te ha hecho pensar – que de veras has llevado la propuesta al 'laboratorio' de la reflexión filosófica.</p> <p>(5) En un buen ensayo escrito, el lector palpa que le das importancia a porqué concluyes lo que concluyes.</p>	<p>compartiendo ideas generales que ya llevabas contigo antes de tomar la clase.</p> <p>(5) Hacia el final del proceso de redactar, debes formular un título que capte el giro o el punto central de tu ensayo. Ubicas el título al frente, seguida antes del texto, para así invitar a leer a quien se acerque.</p> <p><u>(6) Debes buscar el tiempo para hacer una lectura y revisión final del ensayo escrito antes de entregarlo. Esa lectura y revisión final siempre es mejor al otro día de terminar un borrador semifinal y general. Al otro día, uno hace una mejor lectura, y una lectura más imparcial.</u></p>
---	--	---	---	--

<p><u>resistir la tentación de acudir al internet, por lo menos resiste pasar o traducir textos del internet al ensayo tuyo. La información adicional que puedas encontrar ahí es para enriquecer tu entendimiento, rellenar las lagunas que entiendas que tienes y no puedes resolver con el profesor. Lo que queremos es tu entendimiento del texto asignado y de la discusión en clase.</u></p> <p>(14) Debes ser breve al citar. Varios ejemplos de cómo citar material de la clase:</p> <p>'Como señalara el profesor en sus apuntes de clase, "...'" (Sesión #2);</p> <p>'Según Harari, "...'" (p. XXX)'. </p> <p>Por lo general, debe haber una explicación tuya de la importancia del pasaje citado en el contexto de tu discusión. Esta explicación debe estar seguida antes o seguida después de la cita. Tú llevas el argumento; la cita no te sustituye en tu tarea de probar el punto.</p> <p>(15) Para toda cita de material no discutido en clase, debes incluir una lista de referencias hacia el final. Entradas bibliográficas completas, por favor. Cualquier manual de estilo es aceptable, siempre que sea aplicado consistentemente.</p>	<p><u>ejemplificado en el segundo párrafo.</u></p> <p>(10) No confundas los ejemplos con meras analogías. Cuando algo es análogo a otra cosa, es sólo parecido a esa otra cosa. Las analogías sirven para aclarar algo, pero no constituyen ejemplos, ni prueban nada a favor o en contra de la validez de una propuesta. Los ejemplos, por el contrario, son narrativas o casos de lo que se plantea en la propuesta y su justificación. Los ejemplos son 'aplicaciones', como a veces decimos. El ejemplo o los ejemplos hacen lo posible por convencer al lector a favor de la propuesta, como hemos dicho, estés o no estés finalmente de acuerdo con la propuesta.</p>	<p><u>columna anterior en esta GUÍA). Quizás es una forma diferente de interpretar aquella ejemplificación, o incluye una variante de la ejemplificación que presenta un posible problema para la propuesta.</u></p>		
--	---	--	--	--

DIAGRAMA DEL ORDEN DE REDACCIÓN

título
(véase el quinto punto del quinto reto en la GUÍA)

PRIMER PÁRRAFO

el argumento en tus palabras a favor de una propuesta
de interés e importancia en la filosofía de la inteligencia artificial

¿Qué quiere decir tal y tal con esa propuesta?

Sobre todo, ¿por qué, según tal y tal, esto y aquello?

¿Por qué? ¿Por qué? ¿Por qué?

(Según tal y tal, esto y aquello, o lo que sea que propone, seguido del argumento en tus palabras.)

(véase primer reto en la GUÍA)

SEGUNDO PÁRRAFO

el desarrollo de uno o varios ejemplos tuyos favorables a la propuesta

¿Cómo mostrar con uno o varios ejemplos lo que tal y tal propone?

(Contemplemos bien de cerca, a modo de ejemplo, . . .)

(véase segundo reto en la GUÍA)

TERCER PÁRRAFO

la presentación de una posible objeción
que alguien pudiera querer levantar contra la propuesta

¿Por qué esto otro va en contra de la propuesta?

(Hay quién señalaría, sin embargo, . . .)

(véase tercer reto en la GUÍA)

CUARTO PÁRRAFO

la deliberación

¿Por qué, cómo o hasta qué punto se sostiene la propuesta,
o por qué y cómo no se sostiene?

(Nuestro juicio es que . . . y esto porque . . .)

(véase cuarto reto en la GUÍA)

GUÍA PARA LAS PRESENTACIONES ORALES

1. Debes reunirte con el profesor con anterioridad al día de la presentación, siempre habiendo ya leído con detenimiento el capítulo o artículo asignado y teniendo un plan para la presentación.
2. A menos que acordemos otra cosa, la presentación tendrá una duración de diez minutos, y de dos a cinco minutos para atender observaciones y preguntas de lxs compañerxs de clase.
3. Mientras estemos en modalidad presencial, podrás usar la pizarra. No es requisito usarla. Prefiero que no haya presentaciones *PowerPoint* en la modalidad presencial. (Si por alguna razón tenemos que pasar a modalidad sincrónica remota, podrás presentar un máximo de tres láminas en *PowerPoint*. Tampoco es requisito.)
4. La presentación, de partida, debe, primero y sobre todo, identificar en el texto y expresar en tus palabras la propuesta central del autor o la autora en esa lectura. La propuesta ha de ser una propuesta de interés e importancia en la filosofía de la inteligencia artificial. ¿Qué nos quiere decir tal y tal? ¿Cuál es su punto? ¿Por qué?
5. La presentación debe traer el argumento del autor o la autora al respecto: ¿Por qué tal y tal piensa que tal y tal cosa? Le estás explicando en tus palabras a tus compañerxs de clase lo que tal y tal quiere decirnos y por qué piensa así.
6. Puedes incluir ejemplos tuyos. Eso ayuda. Puedes mencionar y discutir una posible objeción. Eso ayuda también. La posible objeción y su discusión no deben ocupar más de dos minutos de los diez de la presentación.